RADA GMINY
PŁOŃSK

Uchwała Nr XXXIII/232/2026
Rady Gminy Płońsk
z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.) Rada Gminy Płońsk uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 października 2026 r., znak: WP-I.4131.262.2026, stwierdzające nieważność uchwały nr XXXI/211/2026 Rady Gminy Płońsk z dnia 28 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Płońsk, w zakresie ustaleń dotyczących stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, oznaczonych symbolami: 121SJ, 139SJ, 140SJ, 153SJ, 176SJ, 274SJ, 359SJ, 466SJ, 499SJ, 511SJ, 769SJ i 789SJ.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Płońsk.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY PŁOŃSK
Włodzimierz Kędzik

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XXXIII/232/2026
Rady Gminy Płońsk
z dnia 29 października 2026 r.

W dniu 5 października 2026 r. Radzie Gminy Płońsk doręczono rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 października 2026 r., znak: WP-I.4131.262.2026, stwierdzające nieważność uchwały nr XXXI/211/2026 Rady Gminy Płońsk z dnia 28 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Płońsk, w zakresie ustaleń dotyczących stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, oznaczonych symbolami: 121SJ, 139SJ, 140SJ, 153SJ, 176SJ, 274SJ, 359SJ, 466SJ, 499SJ, 511SJ, 769SJ i 789SJ.

W ocenie Rady Gminy Płońsk rozstrzygnięcie nadzorcze jest niezgodne z prawem z następujących przyczyn:

1) naruszenie art.13d ust.1 w związku z art. 13c ust.2 pkt 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538) przez błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że dla wyznaczenia SJ obowiązujący MPZP musi dopuszczać dokładnie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a dopuszczenie zabudowy zagrodowej obejmującej budynki mieszkalne jest niewystarczające;

2) naruszenie art.13d ust.1 i 3 w związku z art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez niewłaściwe zastosowanie i przyjęcie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu mimo niewykazania, że na terenach objętych zakwestionowanymi strefami plany miejscowe nie umożliwiały realizacji funkcji mieszkaniowej;

3) naruszenie art.91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez stwierdzenie nieważności całych stref bez wykazania konieczności tak szerokiej ingerencji, w szczególności stref 274SJ i 359SJ, mimo objęcia nimi również terenów oznaczonych w planie miejscowym MN oraz części położonych w obszarze uzupełnienia zabudowy lub z istniejącą zabudową mieszkaniową;

4) naruszenie art. 91 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym przez niewystarczające wykazanie podstaw prawnych stwierdzenia nieważności; uzasadnienie rozstrzygnięcia nie uwzględnia w sposób wyczerpujący szczegółowych ustaleń planów miejscowych, w tym dopuszczalności realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej.

Rada Gminy Płońsk nie podziela stanowiska organu nadzoru. W ocenie Rady Gminy Płońsk art. 13d ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustanawia wspólne kryterium lokalizacyjne dla stref planistycznych określonych w art.13c ust.2 pkt 1-3, odwołujące się do dopuszczalności realizacji funkcji mieszkaniowej a nie do tożsamości rodzaju zabudowy mieszkaniowej przewidzianej w dotychczasowym planie miejscowym i w planie ogólnym. Zdaniem Rady Gminy Płońsk odrębność profili funkcjonalnych stref SJ i SZ określa dopuszczalny kierunek przyszłego zagospodarowania, lecz sama w sobie nie ustanawia dodatkowego warunku tożsamości rodzaju zabudowy. Nie można z samej odrębności stref SJ i SZ wyprowadzać niewyrażonego w ustawie warunku, aby poprzedni plan miejscowy przewidywał dokładnie taki sam rodzaj zabudowy jak nowa strefa. Ocena legalności

wyznaczenia konkretnej strefy wymaga natomiast uwzględnienia pozostałych wymagań ustawowych, w szczególności art. 13b oraz art.13d ust.2-3 ustawy.

Zdaniem Rady Gminy Płońsk dopuszczenie w obowiązującym planie miejscowym realizacji zabudowy zagrodowej obejmującej budynki mieszkalne może stanowić spełnienie przesłanki lokalizacyjnej z art. 13d ust.1 również w przypadku wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ).

Rozstrzygnięcie nadzorcze ingeruje w wykonywanie kompetencji uchwałodawczych Rady Gminy Płońsk. Zasadne jest zatem poddanie jego zgodności z prawem kontroli sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Stosownie do art. 98 ust. 3 tej ustawy podstawą wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę objętą rozstrzygnięciem nadzorczym.

Podjęcie niniejszej uchwały stanowi wyraz decyzji Rady Gminy Płońsk o skorzystaniu z sądowej ochrony samodzielności Gminy.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY PŁOŃSK
Włodzimierz Kędzik