

Protokół Nr XXXI/2026
z XXXI sesji Rady Gminy Płońsk
odbytej 28 sierpnia 2026 roku w świetlicy gminnej w miejscowości Cempkowo
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Płońsk

Ad. pkt 1.

O godz. 10⁰⁰ Przewodniczący Rady otworzył XXXI sesję Rady Gminy Płońsk.

Powitał przybyłych: Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Dyrektorów i Kierowników Wydziałów, Panie i Panów Radnych, Panie i Panów Sołtysów, Panią Mecenas Daniełę Nastaszyc, przedstawicieli oświaty Panie Wicedyrektor Gminnych Szkół Podstawowych, przedstawicieli firmy KANON w osobach Pana Grzegorza Chojnackiego głównego projektanta planu ogólnego; Koordynatora prac projektowych Karolinę Proszkowską oraz Członka zespołu projektowego Panią Paulinę Boseko, mieszkańców biorących udział w sesji.

Na sesję przybyło 14-ścioro Radnych, jeden Radny nieobecny, Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy.

Protokół z XXX Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, nikt uwag do protokołu nie wnosił, Przewodniczący zarządził głosowanie.

W głosowaniu 14 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXX sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 3.

Zgłaszanie i głosowanie wniosków do porządku sesji.

Porządek sesji wraz z projektami uchwał, w stosownym czasie, Radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący zgłosił wniosek do porządku sesji - wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi wojewódzkiej nr 782 położonej na terenie Gminy Płońsk do kategorii dróg gminnych oraz uchylenia Uchwały Nr XXVIII/194/2026 Rady Gminy Płońsk”- jako punkt 16. Poinformował, że uchwała dotyczy krótkiego odcinka drogi serwisowej znajdującego się na terenie naszej gminy biegnącego od miejscowości Ćwiklinek, Cieciorki, od ulicy Granicznej w kierunku Płońska, po dopełnieniu wszelkich formalności w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym planowane jest otwarcie wjazdu do miasta od strony północnej z

drogi serwisowej w stronę ulicy Grunwaldzkiej. Podjęta Uchwała Nr XXVIII/194/2026 zostanie uchylona z uwagi na fakt iż została podjęta przez Radę z wyprzedzeniem, przed podjęciem Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze wnioski do porządku sesji, nikt nie zgłosił wniosku, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 14 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się”(jeden Radny nieobecny) Rada Gminy wprowadziła do porządku obrad punkt o treści „Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi wojewódzkiej nr 782 położonej na terenie Gminy Płońsk do kategorii dróg gminnych oraz uchylenia Uchwały Nr XXVIII/194/2026 Rady Gminy Płońsk” jako punkt 16.

Porządek obrad liczy 23 punkty:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy.
3. Zgłaszanie i głosowanie wniosków do porządku sesji.
4. Zapytania i interpelacje.
5. Wystąpienia zaproszonych gości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Brody gmina Płońsk.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Płońsk.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Płońsk nieruchomości położonej w miejscowości Skarżyn z przeznaczeniem pod drogę gminną.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w miejscowości Dalanówek.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w miejscowości Dalanówek.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym budynku użytkowego w miejscowości Arcelin przy ul. Bitwy Arcelińskiej 4, z wyłączeniem pomieszczeń stanowiących świetlicę wiejską.

- 12.Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Płońsk do Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.
- 13.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.
- 14.Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
- 15.Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej.
- 16.Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi wojewódzkiej nr 782 położonej na terenie Gminy Płońsk do kategorii dróg gminnych oraz uchylenia Uchwały Nr XXVIII/194/2026 Rady Gminy Płońsk.
- 17.Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia długoterminowego kredytu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku.
- 18.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Płońsk.
- 19.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na 2026 rok.
- 20.Informacja dotycząca przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2026/2027.
- 21.Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
- 22.Wolne wnioski.
- 23.Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie i upamiętnienie „minutą ciszy” zmarłych z rodzin - Sołtysa oraz Radnego.

Ad. pkt 4.

Zapytania i interpelacje.

Radny Marek Grąbczewski poprosił o głos. Słowem wstępu poinformował, że razem z Radnym Stańczakiem i Radnym Konopką założyli wspólnie Klub Radnych „Dialog i Rozwój” i jako Klub chcą na sesji zadać kilka konkretnych pytań dotyczących gospodarowania majątkiem gminy i wydawania publicznych pieniędzy. Podkreślił, że nie przesądzają o niegospodarności przy podejmowaniu decyzji ale Radni głosują za wydawaniem milionów złotych i mają obowiązek wiedzieć ile dana inwestycja kosztuje, dlaczego jest realizowana, komu służy i jakie zobowiązania pozostawia gminie na przyszłość,

podał przykłady: termomodernizacja budynku po szkole w Arcelinie – gmina przeprowadziła termomodernizację obiektu budynków w Arcelinie i Lisewie przy dofinansowaniu zewnętrznym, dodał, że szkoły w Arcelinie nie ma, rodziny mieszkające w budynku zostały przekwaterowane, Radzie przedłożono uchwałę o wyrażeniu zgody na bezprzetargowe oddanie budynku w najem prywatnemu podmiotowi. Radny Grąbczewski skierował pytania do Wójta - Czy w momencie podejmowania decyzji o termomodernizacji było już wiadomym, że szkoła w Arcelinie zostanie zamknięta, kiedy zapadła decyzja o jej zamknięciu, ile dokładnie kosztowała modernizacja samego budynku w Arcelinie, jaki był udział środków własnych gminy, ile kosztowało przekwaterowanie rodzin i jakie gmina ponosi z tego tytułu koszty, jaka powierzchnia budynku zostanie wynajęta, jaki będzie miesięczny czynsz i stawka za m², kto i na podstawie jakiej analizy ustalił stawkę i dlaczego zdecydowano się na najem bezprzetargowy – skąd pewność, że inny podmiot nie zaoferowałby gminie lepszych warunków, poprosił, jako przedstawiciel Klubu o przedstawienie pełnego bilansu tej operacji, wpływów z czynszu oraz wszystkich kosztów ponoszonych przez gminę i czy wykonano analizę ekonomiczną wykazującą, że obecny sposób wykorzystania tego obiektu jest korzystny dla gminy – jeżeli tak proszą o przedstawienie analizy.

Drugi przykład: SIM Skarżyn – idea dobra, mieszkania na preferencyjnych warunkach, poprosił o informację ile naprawdę kosztuje realizacja tej inwestycji? Gmina przekazała grunt i zaangażowała środki w przedsięwzięcie. Jako klub pytają, jaki jest całkowity koszt inwestycji, jaki jest rzeczywisty koszt m² mieszkania, jaka była wartość przekazanego gruntu, ile środków zaangażowała gmina a ile pochodzi z dofinansowania i dlaczego mimo przekazania gruntu i publicznego wsparcia koszt m² jest tak wysoki w porównaniu z obecnymi cenami budownictwa komercyjnego w Płońsku? Dochodzi do tego kwestia zbiornika bezodpływowego, którego koszt według przedstawionych informacji ma wynieść około 350 000 zł, czy zbiornik był przewidziany w pierwotnym projekcie, jeśli tak to kto miał ponieść koszty jego wybudowania, jeśli nie – jak zaprojektowano budynek mieszkalny bez zapewnienia docelowego odprowadzenia ścieków? Jeżeli gmina zobowiązała się pokryć ten koszt, prosimy o wskazanie konkretnych dokumentów i konkretnego zapisu. Jeżeli takiego zobowiązania nie ma dlaczego koszty ponosić ma gmina? Kwestia dotycząca mieszkańców – czy najemca SIM ma zagwarantowaną możliwość późniejszego uzyskania prawa własności do mieszkania, po ilu latach i na jakich warunkach? Co stanie się z pieniędzmi wpłaconymi przez mieszkańca, co zadzieje się w przypadku jego śmierci, czy małżonek lub jego dzieci przejmą prawa, partycypację i możliwość dochodzenia do prawa własności? Ile jest mieszkań, ile było chętnych w kolejnych naborach i ile lokali pozostaje nadal bez najemców, jeżeli zainteresowanie jest mniejsze niż

oczekiwano, dlaczego? Zwrócił uwagę, że zanim zostaną dołożone kolejne publiczne pieniądze do tej inwestycji powinniśmy wiedzieć czy oferta jest rzeczywiście atrakcyjna dla mieszkańców, dla których to została stworzona?

Radny Grąbczewski zwrócił się do Wójta i podał kolejny przykład dotyczący sposobu planowania inwestycji – Siedlin, od kilku lat można zaobserwować kolejne nakłady na obiekty w Siedlinie – zaznaczył, że Klub nie jest przeciwny inwestowaniu w Siedlinie ale chcą wiedzieć według jakich zasad pieniądze są dzielone pomiędzy wszystkie miejscowości naszej gminy? – tylko w przedstawionym na tę sesję załączniku inwestycyjnym umieszczone są kolejne zadania tj. garaż OSP, wózek widłowy dla szkoły, teren rekreacyjno-sportowy i kolejny etap przebudowy budynku gminnego na świetlicę. Poprosił o przedstawienie Radzie zestawienia wszystkich inwestycji i remontów wykonanych w Siedlinie w ostatnich pięciu latach, rok po roku i zadnie po zadaniu. Poprosił również o takie samo zestawienie dla każdej miejscowości gminy Płońsk – ile wydano, ile środków pochodziło z budżetu gminy, ile z dotacji, jaki jest przelicznik na mieszkańca, według jakich kryteriów Wójt decyduje, gdzie i w jakiej kolejności inwestuje? Jaki jest docelowy plan wykorzystania całego kompleksu obiektów w Siedlinie i ile będzie kosztowało jego późniejsze utrzymanie?

Radny Marek Grąbczewski oświadczył, że Klub składa konkretny wniosek z prośbą o zorganizowanie wizji lokalnej dla wszystkich Radnych w Siedlinie aby móc zobaczyć efekty wydatkowanych publicznych pieniędzy.

Przykładem kolejnej inwestycji jest nowy budynek Urzędu Gminy, zabezpieczone miliony złotych, jako Radni proszą o informację co za te miliony będzie wybudowane, gdzie będzie zlokalizowany budynek, jak będzie wyglądał, jaka będzie jego powierzchnia, ile kondygnacji, stanowisk pracy i miejsc parkingowych, czy będzie sala sesyjna, czy jest to samodzielny budynek czy rozbudowa istniejącego obiektu, na jakim etapie jest projekt, kto wykonał i ile kosztował, czy został już zatwierdzony? Jeżeli projekt jest gotowy dlaczego nie został szczegółowo zaprezentowany całej Radzie? Pieniądze – koszt 7 milionów złotych, czy jest to koszt kompletnego budynku gotowego do użytkowania, czy obejmuje wyposażenie, meble, parking, zagospodarowanie terenu i całą infrastrukturę? Jaki jest koszt metra kwadratowego, ile wyniesie całkowity koszt inwestycji od projektu do otwarcia kompletnego Urzędu?

Zawnioskował o przedstawienie całej Radzie projektu wizualizacji kosztorysu i źródeł finansowania przed podejmowaniem kolejnych decyzji finansowych.

Przykład kolejnej inwestycji w miejscowości Strachowo, w załączniku inwestycyjnym przewidziano budowę ukrycia dla ludności cywilnej w

miejsowości Strachowo, opracowanie samej dokumentacji projektowej - kwota 3 mln zł – pozyskane środki zewnętrzne, są to pieniądze publiczne. Radni Klubu pytają, dlaczego właśnie miejscowość Strachowo, ilu mieszkańców ma chronić ten obiekt, jaki obszar gminy będzie w jego realnym zasięgu, czy analizowano inne lokalizacje i ile będzie kosztowała budowa? Czy jest zagwarantowane finansowanie realizacji tego obiektu? Jakie koszty poniesie gmina? Czy istnieje ryzyko, że będziemy posiadać projekt za 3 mln zł a nie będzie pieniędzy na budowę? Ile będzie kosztowało roczne utrzymanie takiego obiektu i jak będzie wykorzystywany w czasie pokoju, czy będzie posiadał dodatkową funkcję i czy przed rozpoczęciem projektowania wykonano analizę kosztów, korzyści i alternatywnych lokalizacji – jeżeli tak, proszą o przedstawienie jej Radzie. Radny Zapytał czy takiego obiektu potrzebujemy właśnie w tym miejscu i w takiej skali?

Nieodpłatne przejmowanie dróg – na sesję przedłożono projekty dotyczące nieodpłatnego przejmowania gruntu pod drogę, czy jest rzeczywiście przejęcie darmowe, dokąd prowadzi ta droga, czy łączy istniejące drogi publiczne, czy służy obecnym mieszkańcom, czy jest drogą ślepą, czy jest drogą zapewniającą przede wszystkim dostęp do prywatnych działek, kto jest właścicielem tych działek, czy będą dzielone i sprzedawane, w jakim stanie przejmujemy drogę, czy jest utwardzona, czy posiada odwodnienie, oświetlenie i potrzebną infrastrukturę, ile będzie kosztowało gminę doprowadzenie tej drogi do standardu, którego później będą oczekiwali mieszkańcy, czy sporządzono kalkulację, czy właściciel lub inwestor będzie uczestniczył w kosztach infrastruktury z uwagi na fakt, że może wiązać się to z późniejszymi kosztami dla gminy. Klub pyta jaki interes całej wspólnoty samorządowej uzasadnia przejęcie właśnie tej drogi, na jakich warunkach nastąpi przejęcie?

Plan ogólny – dokument, który może na wiele lat zdecydować o sposobie zagospodarowania gruntów i potencjalnej wartości nieruchomości mieszkańców, dlatego przed głosowaniem proszą o przedstawienie informacji ile terenów przeznaczono pod zabudowę jednorodzinna a ile pod wielorodzinna, gdzie dokładnie znajdują się tereny dopuszczające intensywną zabudowę wielorodzinna, jaką mają powierzchnię, jaka jest ich chłonność, ile mieszkań i ilu mieszkańców potencjalnych może się tam pojawić? Radny dodał, że docierają do nich informacje o bardzo dużych terenach przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinna w związku z tym pytają według jakich kryteriów jakie nieruchomości otrzymały możliwość intensywnej zabudowy a inne nie? Ile wniosków mieszkańców zostało uwzględnionych a ile odrzuconych? Czy kryteria były jednakowe dla wszystkich? Czy istnieją przypadki, w których duże prywatne nieruchomości otrzymały możliwość intensywnej zabudowy, podczas gdy podobne wnioski innych mieszkańców nie zostały uwzględnione? Jeżeli tak,

dłaczego? Takie inwestycje mogą znacznie zwiększyć wartość jednych nieruchomości a ograniczyć możliwość innych. Oznajmił, że jest jeszcze druga strona tych decyzji – jeżeli na terenach obecnie rolniczych m.in. w rejonie trasy S10 dopuszczona jest duża zabudowa wielorodzinna to kto zapewni tam infrastrukturę drogi, wodociągi, kanalizację, odwodnienie, oświetlenie a przy dużej liczbie mieszkańców być może również miejsca edukacji. Czy została wykonana analiza przepustowości istniejącej kanalizacji i wodociągów? Jeżeli kanalizacji tam nie ma, ile kilometrów trzeba będzie wybudować? Czy będzie potrzeba wybudowania przepompowni? Ile będzie kosztować uzbrojenie tych terenów i kto za to zapłaci – właściciel, inwestor czy wszyscy mieszkańcy gminy Płońsk? Jednym głosowaniem można zwiększyć potencjał inwestycyjny określonych prywatnych gruntów. Jeżeli gmina ma przeznaczyć miliony na wykorzystanie tego potencjału, chcą wiedzieć to dzisiaj. Przed głosowaniem oczekują przedstawienia Radzie informacji o największych terenach zabudowy wielorodzinnej, ich powierzchni, chłonności, potencjalnej liczbie mieszkańców, istniejącej infrastrukturze oraz przewidywanych potrzebach i kosztach infrastrukturalnych.

Radny Marek Grąbczewski zwrócił się do Wójta i wszystkich obecnych, wymienił Arcelin, SIM, Siedlin, nowy Urząd, Strachowo, drogi plan ogólny są to różne sprawy ale ciągle wracają te same pytania; Ile to naprawdę kosztuje? Dlaczego wybrano właśnie takie rozwiązanie? Czy wykonano analizę ekonomiczną? Czy rozważono alternatywy? Kto odnosi korzyść? Kto będzie ponosił przyszłe koszty i czy Rada otrzymała te informacje przed podjęciem decyzji.

Dodał, że nie przesądzą dzisiaj, że podejmowane decyzje były niegospodarne ale liczba wątpliwości powoduje, że nie są wystarczające ogólne zapewnienia, Klub chce dokumentów, liczb, obiektywnej kontroli – Klub Radnych „Dialog i Rozwój” składa wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Płońsk kontroli gospodarności, celowości i efektywności gospodarowania mieniem komunalnym oraz środkami budżetowymi gminy Płońsk w latach 2021-2026, wnoszą o zbadanie w szczególności kryteriów wyboru kolejności inwestycji remontowych w poszczególnych miejscowościach, udziału środków własnych i zewnętrznych, sposobu gospodarowania budynkami i nieruchomościami gminy, późniejszego wykorzystania obiektów, w których zainwestowano publiczne pieniądze, kosztów ponoszonych przez gminę przy przedsięwzięciach realizowanych z innymi podmiotami, zasad przejmowania nieruchomości pod drogi i związanych z tym przyszłych zobowiązań, sposobu przygotowania największych inwestycji pod względem kosztów, potrzeb, późniejszego utrzymania i rzeczywistych korzyści dla mieszkańców. Wnoszą także o przygotowanie zestawienia wydatków

inwestycyjnych i remontowych za lata 2021-2026 dla każdej miejscowości gminy Płońsk z podaniem wartości inwestycji, środków własnych, dofinansowania oraz wartości wydatków przypadających na jednego mieszkańca. Podkreślił, że nie oczekują od Komisji Rewizyjnej z góry określonego wyniku. Jeżeli dokumenty pokażą, że decyzje były racjonalne i gospodarne, wnosi o przekazanie tej informacji mieszkańcom. Jeżeli wykażą problemy, należy wyciągnąć wnioski. Rolą Radnego jest wiedzieć na co wydawane są pieniądze mieszkańców, dlaczego wydawane są właśnie w taki sposób i kto na tym korzysta i jaki efekt uzyskuje cała gmina?

Przewodniczący poprosił aby Klub złożył wniosek na piśmie oraz aby w swoich wystąpieniach nie powoływał się na wszystkich Radnych, w wystąpieniu cały czas Radny używa słowa „rada” i nie ma życzenia (Przewodniczący Rady) aby w jego imieniu Radny się wypowiadał.

Przewodniczący poinformował iż w sytuacji gdy Klub Radnych składa wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną to Rada decyduje czy Komisja Rewizyjna i zakres tej kontroli będzie przeprowadzony.

Przewodniczący dodał, że zakres wniosku jest obszerny i wymaga czasu i pracy pracowników UG, którzy będą się do wszystkiego odnosić, w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Radny zadawał pytania projektantowi planu ogólnego. Przy omawianiu punktu dotyczącego przyjęcia planu ogólnego będzie możliwość pozyskania dodatkowych informacji. Dodał, że plan ogólny nie jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wskazuje tylko kierunek, a podnoszonego przez Radnego Marka Grąbczewskiego szczegóły, podnoszone w wystąpieniu będzie określał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przyjmuje Rada Gminy, wskazuje uwarunkowania jakie będą na tym terenie obowiązywały, chłonność i powierzchnie czynne biologicznie, sposób zagospodarowania odpadów, sposób dostarczenia wody, wszystkie te warunki będą określone szczegółowo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że na etapie planu ogólnego jest dużo za wcześnie mówić o takich szczegółach. Odnośnie dróg i przejmowania dróg, jeżeli w miejscowym planie wskazane są drogi to dlaczego gmina ma ich nie przejmować, drogi prywatne zablokują rozwój gminy z uwagi na ograniczone możliwości działania np. doprowadzenie sieci wodnej.

Przewodniczący dodał, że klub może składać wnioski w różnym trybie i różnym trybie udzielane będą odpowiedzi, dodał, że rozumie iż te pytania i to wystąpienie zostanie złożone w formie pisemnej i będzie do niego udzielona stosowna odpowiedź w ramach kompetencji organów, których sprawa dotyczy.

O zabranie głosu poprosił Radny Adam Stańczak, uzupełnił wypowiedź Radnego Marka Grąbczewskiego, że Radnemu nie chodziło o drogi istniejące tylko chodzi o drogi, które gmina nabywa przy nowych podziałach działek budowlanych, których jest około 3000 na dzień dzisiejszy, a konkretnie chodzi o to, że ludzie sprzedający działki nie inwestują w te drogi tylko obowiązkiem obarczają gminę i w tym przypadku gmina ma inwestować w infrastrukturę. Radny dodał, że jako klub nie występują w imieniu wszystkich Radnych a na Komisjach zadają dużo pytań, stwierdził, że pytania, które Klub zadał są istotne i dotyczą wszystkich mieszkańców, a każdy mieszkaniec chce transparentności i chce wiedzieć na co pieniądze są wydawane. Radny podkreślił, że nie zgodzi się z powiedzeniem, że Klub głosuje i nie wie za czym głosuje, chociaż ma pewne uwagi na przykład schron pierwotnie miał być usytuowany w miejscowości Strachowo a jest już to skorygowane, lokalizację przeniesiono do miejscowości Siedlin, zapytał czy to jest prawdą? Dodał, że na posiedzeniu komisji nie było to omawiane a przedstawione tylko jako zmiana w projekcie budżetu.

Przewodniczący dodał, że jest zapis w dokumencie, który Radny posiada.

Radny Adam Stańczak podkreślił, że dopiero doczytał się tej informacji ale nie było to omówione, dodał, że projekt wart 3 mln zł i pewnie informacja będzie w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik, poinformowała, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji przedstawiała zmiany i informowała, że w załączniku inwestycji jednorocznych zmieniamy nazwę budowy miejsca ukrycia dla ludności cywilnej w miejscowości Strachowo na „opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy profesjonalnego ukrycia dla ludności cywilnej w miejscowości Siedlin”. Zmiany te wynikły dopiero po przekazaniu Państwu Radnym materiałów na posiedzenie Komisji i obrady Sesji, został podpisany aneks.

Głos zabrał Wójt, odczytał pytania skierowane do Wójta przez Klub Radnych we wcześniejszym terminie. Poinformował, że jest ich dosyć sporo i na część została udzielona odpowiedź. Klub złożył wniosek dotyczący udzielenia informacji na temat stanu nieruchomości wraz z podaniem nr działek, obrębem ewidencyjnym, powierzchnią, oznaczeniami w księgach wieczystych, sposobie korzystania, wykazu nieruchomości zbytych przez gminę od dnia 7 kwietnia 2024 roku wraz z nr działki, nr ewidencyjnymi, formy zbycia, nr aktu notarialnego, numeru i daty uchwały Rady, wykazu nabytych przez gminę nieruchomości od dnia 7 kwietnia 2024 roku, wykazu nieruchomości oddanych w najem, użyczenie wraz z nr działki, obrębem oraz informacji o wszystkich nieruchomościach wycofanych ze sprzedaży – jest to jedno z zadanych pytań.

Drugi wniosek dotyczy dostosowania godzin pracy Urzędu Gminy do potrzeb mieszkańców.

Trzeci wniosek dotyczy zakupu liczarki wartościowej do banknotów w wysokości 60 000 zł.

Wójt dodał, że udziela odpowiedzi teraz oraz odpowiedzi zostały udzielone na piśmie. Poinformował, że w dniu 29 maja 2025 roku o godz. 10.00 na XV sesji Radni przyjęli sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok gdzie znajduje się informacja o stanie mienia komunalnego, w zał. nr 4. Załączony jest wykaz całego mienia komunalnego. Oprócz tych informacji Radni otrzymali „Raport o stanie gminy Płońsk za 2024 rok” gdzie na str. 122,123,124 znajdują się te informacje. Zapytał Przewodniczącego Rady czy Radni otrzymali tę informację od Wójta?

Przewodniczący potwierdził, że Radni otrzymali materiały.

Wójt poinformował, że w dniu 15 maja 2026 roku o godz. 10.00 odbyła się sesja dotycząca wykonania budżetu, ponad dwa i pół miesiąca wstecz od złożenia pisma Klubu, w dostarczonych na sesję dokumentach również zawarte są informacje dotyczące tego samego wniosku m.in. mienia komunalnego za 2025 roku. Poinformował, że w dniu dzisiejszym również odczytano dużo pytań, na które w sprawozdaniu za 2025 rok i w Raporcie o stanie gminy są zawarte odpowiedzi, wymaga to zapoznania się z wcześniej udostępnionymi na sesję materiałami. Odniósł się do rozbudowy szkoły w Siedlinie, to Rada podjęła decyzję o zakupie terenu i pozyskano kwotę 7 mln zł dofinansowania na rozbudowę – za zgodą Rady, dodatkowo pozyskano 1,5 mln zł od Marszałka Województwa Mazowieckiego w ramach programu „Równomierny Rozwój Mazowsza”, w sumie pozyskano 8,5 mln zł na rozbudowę szkoły. Czy jest potrzebna? – teren został zakupiony, w roku ubiegłym rozpoczęto rozbudowę a w przyszłym zostanie zakończona, obecnie inwestycja jest w trakcie realizacji, Radny jak i cała Rada wprowadziła tę inwestycję do budżetu.

Rozpoczęto również nową inwestycję, rozbudowę budynku administracyjnego, wartość zadania 7 300 000,00 zł. Przeprowadzono przetarg na wyłonienie wykonawcy. Gmina pozyskała na to zadanie 2,5 mln zł i będzie dalej aplikowała o środki zewnętrzne – decyzje dotyczące inwestycji podjęła Rada Gminy i po wyłonieniu wykonawcy – rozbudowę budynku administracyjnego rozpoczęto i jest ona realizowana.

Zakończono rozbudowę dróg Michalinek-Poczernin, w ramach funduszy unijnych dla Mazowsza.

Zakończono zadanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg – odcinki Jeżewo-Bogusławice-Cempkowo. Trzy lata temu zrobił był odcinek drogi w Jeżewie, teraz tworzy cały kompleks odcinka od trasy nr 50 do trasy nr 7 – położono nowy asfalt.

Zakończono w tym roku inwestycję w ramach programu KPO – rozbudowa wodociągów i kanalizacji, siedem odcinków, wartość zadania wyniosła 5,5 mln zł, pozyskano 4,5 mln zł.

Prowadzone są prace w świetlicy w miejscowości Siedlin, w tym roku na miesiąc listopad planowane jest oddanie świetlicy do użytku, w dalszym terminie zostaną przedstawione koszty oraz programy z jakich skorzystano aby pozyskać środki.

Wójt poinformował, że Wojewoda, po rozważeniu, podpisał umowę na projekt obiektu miejsca ukrycia dla ludności cywilnej, przedmiotem będzie opracowanie dokumentacji. Przedsięwzięcie zakłada ukrycie ludności cywilnej w liczbie maksymalnie do 2,5 tysiąca mieszkańców. Zakłada się wybudowanie trzech obiektów, wymagalna była na to zgoda Wojewody oraz Ministerstwa Obrony i Spraw Zagranicznych. W ubiegłym tygodniu gmina otrzymała akceptację, lokalizacja świadomie została wybrana przez województwo dla trzech samorządów powiatu płońskiego, gminy miasto Płońsk i gminy wiejskiej Płońsk – projekt i dokumentacja na obiekty: pierwszy na terenie szpitala, drugi obiekt zlokalizowany blisko trasy nr 7 znajdujący się na terenie miasta Płońsk, ul. Pułtуска zaś trzeci obiekt w miejscowości Siedlin przy węźle trasy nr 7. Na etapie projektu rozważana jest dwucelowość obiektu - o czym Radny mówił, wykorzystanie poza pełnieniem funkcji ochronnej.

Koszty projektu do 3 mln zł, 100% pokrycia przez Wojewodę i Ministerstwo Obrony. Z uwagi na fakt, że jest to obiekt OLiOC, do sporządzenia projektu muszą być powołani odpowiedni specjaliści.

Wójt zwrócił się do Radnego z zapytaniem: Jeżeli zależy Radnemu na dobru i bezpieczeństwie mieszkańców to w jaki sposób gmina ma je zapewnić?

Gmina pozyskała 100% dofinansowania na ten cel i do końca roku musi wykonać projekt tego obiektu, nie będzie musiała zwracać środków. Na dzień dzisiejszy gmina nie ponosi żadnych kosztów w zakresie tej inwestycji.

Wójt poinformował, że co do udzielenia odpowiedzi na inne zapytania potrzebne są dane i musi się przygotować, na najbliższej sesji udzieli informacji.

Padło pytanie dotyczące rozbudowy samego Urzędu, Wójt poinformował, że przetarg wygrał Gminny Zakład Komunalny, wartość zadania 7 300 000,90 zł,

wartość dofinansowania 2,5 mln zł, podkreślił, że należy poprawić warunki pracy i obsługi, projekt jest do wglądu w wydziale Inwestycji.

Przewodniczący zwrócił się do Radnego Marka Grąbczewskiego i poprosił o złożenie zapytań na piśmie.

O głos poprosił Radny Adam Stańczak, zwrócił się do Wójta, poinformował, że Klub nie składa zapytań po to aby utrudniać komukolwiek pracę w Urzędzie Gminy, odniósł się do wypowiedzi Wójta iż powiedział, że miał ten wykaz gotowy. Klub oczekuje współpracy z gminą, co do zasadności to może niech zdecydują o tym mieszkańcy, sołtysi, uważa, że wszelkie podejmowane dyskusje są owocne, przekazywane jest coraz więcej informacji co się robi, w co inwestuje np. informacja o „schronach” w mieście - o czym nie wiedział. Uważa, że pytanie Klubu było jak najbardziej zasadne - konkretnie dotyczące dwufunkcyjności - pozyskaliśmy informację, że obiekt będzie miał drugie zastosowanie. Klubowi chodzi o transparentność, nie ma zamiaru blokowania inwestycji tj. rozbudowa szkół, budynku Urzędu, chodzi o przepływ informacji np. projekt uchwały dotyczący zmiany miejsca lokalizacji schronu, nad którym to projektem trzeba głosować. Podkreślił, że należy zwrócić uwagę na lepszy przepływ informacji, dodał, że są gotowi do współpracy oraz uważa, że są od tego aby ludzie mający problem mogli się z nim zgłosić.

Wójt poinformował, że stara się udzielać Radnym odpowiedzi na bieżąco i formie pisemnej.

Przewodniczący przywołał wszystkich, poinformował, jest to punkt zapytania i interpelacje, podkreślił po raz kolejny aby Klub złożył zapytania na piśmie a zostanie udzielona odpowiedź.

Przewodniczący przypomniał Radnemu Stańczakowi iż na posiedzeniu Komisji była rozmowa na temat rozbudowy budynku Urzędu Gminy, Radny pytał o przedstawienie projektu, Dyrektor Ilona Sklepińska deklarowała, że jest on do wglądu w Urzędzie Gminy w wydziale Inwestycji, dokąd można się udać i z nim zapoznać.

Przewodniczący zapytał Radnego czy udostępniono mu projekt?

Radny Stańczak odpowiedział, że nie wypowie się w tym temacie.

Ad. pkt 5.

Wystąpienia zaproszonych gości.

Przewodniczący poinformował, że nikt nie zgłosił woli zabrania głosu.

Ad. pkt 6.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Brody gmina Płońsk, omówiony został na posiedzeniu Komisji, projekt uchwały obejmuje kilka działek, gdzie jeszcze na starych zasadach i obowiązującym studium Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy do tego punktu Radni chcą się odnieść.

Nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 14 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się”(jedna osoba nieobecna) Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/210/2026 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Brody gmina Płońsk.

Ad. pkt 7.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia planu ogólnego Gminy Płońsk, na posiedzeniu Komisji byli obecni przedstawiciele firmy KANON, udzielali odpowiedzi na wszelkie wątpliwości Radnych. Dodał iż jest to dokument strategiczny dla gminy, niestety nie wszyscy będą usatysfakcjonowani jego zapisami, odrzucenie tego projektu niesie za sobą konkretne zagrożenia dla gminy gdyż z dniem 31 sierpnia tego roku przestają obowiązywać wszystkie dokumenty pod nazwą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Płońsk. Dla terenów, dla których nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie będą wydawane dokumenty tzw. WZ-ty czyli warunki zabudowy, co blokuje wszelkie działania związane z planowaniem przestrzennym. Dokument ten poddany był zaopiniowaniu przez wiele instytucji, po uzyskaniu pozytywnej opinii 41 instytucji, w międzyczasie organizowane były spotkania urbanistów z mieszkańcami aby mogli wyrazić wątpliwości, wnieść swoje uwagi, które zostały uwzględnione bądź nie uwzględnione, nastąpiło procedowanie tego dokumentu. Dokument ten niestety nie będzie wyczerpywał wszystkich oczekiwań mieszkańców, po części w odniesieniu do zapytań Klubu, wszystkie te zmiany czy też nowe rzeczy, które pojawiają się w dokumencie, wypływają z wniosków mieszkańców bądź ze złożonych w trakcie opracowywania uwag oraz kierunków rozwoju jakie zostały obrane. Przewodniczący dodał, że w jego ocenie dokument ten należy przyjąć do dnia 31 sierpnia. Odniósł się do wystąpienia Klubu Radnych ,a konkretnie kwestii finansowej, poinformował, że

jeżeli Rada przyjmie ten dokument do końca miesiąca, gmina ma możliwość ubiegania się o zwrot części kosztów wykonania tego dokumentu., o wysokości zwrotu na posiedzeniu Komisji informowały Pani Skarbnik i Pani Aneta Brzozowska – od Radnych padło pytanie o koszty związane z opracowaniem dokumentu.

Przewodniczący oddał głos głównemu projektantowi Panu Grzegorzowi Chojnackiemu tytułem wprowadzenia – omówił w skrócie potrzebę, zasady i kroki przygotowania projektu.

Odniósł się do pytań Radnego Marka Grąbczewskiego, które zadał na posiedzeniu Komisji, poinformował, że postara się udzielić odpowiedzi, również można je znaleźć w uzasadnieniu uchwały, które jest publicznie dostępne. Dokument ten pierwszy raz upubliczniony był w miesiącu lutym tegoż roku, każda kolejna zmieniona wersja również była publikowana i dostępna dla mieszkańców.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedłożonych informacji?

Radny Marek Grąbczewski poprosił o głos, wyraził swoją opinię informując iż plan ten w największej mierze dotyczy mieszkańców i czy jest taka możliwość aby w dniu dzisiejszym jakiś mieszkaniec mógł zabrać głos?

Przewodniczący poinformował, że jest określona formuła zabierania głosu na sesji i dotychczas nikomu nie odmawiał ani nie zabraniał zabrania głosu, uważa, że jeżeli jest jakiś mieszkaniec i chciałby zabrać głos, odda mu głos.

Przewodniczący zapytał czy jest ktoś, kto chciałby zabrać głos? Nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

Przewodniczący dodał, że każdy mieszkaniec miał możliwość wniesienia uwag do planu ogólnego, zapytał Anetę Brzozowską ile uwag wpłynęło od mieszkańców?

Pani Aneta Brzozowska odpowiedziała, że było ich 230 i są to wnioski, które wpłynęły w terminie a dotyczyły 844 wątków.

Przewodniczący podsumował, że to pokazuje skalę zainteresowania.

Głos zabrał Wójt, poinformował, że dokument ten ma zastąpić studium, procedura trwała dosyć długo, uważa, że to samorządy powinny decydować o

zagospodarowaniu terenu, projekt wskazuje główne kierunki rozwoju, pokazuje funkcje, po uzgodnieniu z 41 instytucjami powstał ten omówiony dokument. Niestety nie wszystkie uwagi mogły być uwzględnione ze względu na obowiązujące przepisy. W przyszłości Rada Gminy będzie mogła dokonać zmian w planie ogólnym, co daje nadzieję. Gmina może się ubiegać o zwrot kosztów poniesionych nakładów na sporządzenie planu ogólnego do kwoty 210 000 zł jeżeli uchwali plan ogólny do dnia 31 sierpnia 2026 roku. Zdaje sobie sprawę, że nie wszyscy mieszkańcy będą usatysfakcjonowani ale jest szansa na skorygowanie planem miejscowym. Ostateczną decyzję dotyczącą przyjęcia planu ogólnego podejmie Wojewoda.

Przewodniczący zapytał czy są osoby, które chcą jeszcze zabrać głos.

Radny Adam Stańczak zadał Pani Brzozowskiej pytanie, zapytał czy jeżeli jakiś inwestor wystąpi o pozwolenie na budowę mieszkań wielorodzinnych to gmina nie może odmówić im realizacji inwestycji?

Pani Aneta Brzozowska poinformowała, że jeżeli Wójt wystąpi z takim projektem uchwały to Rada będzie decydowała o podjęciu bądź odrzuceniu uchwały o przyjęciu miejscowego planu.

Przewodniczący zabrał głos, wyjaśnił, że pozwolenie na budowę może nastąpić zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dopiero na tej podstawie będzie możliwość wykonania tej czynności, plan ogólny zastępuje studium na podstawie, którego możliwa jest zmiana miejscowego planu za zgodą Rady Gminy, inwestycje będą realizowane zgodnie z zapisami miejscowego planu, co jest ważne i istotne.

Przewodniczący zapytał kto jeszcze chce zabrać głos w sprawie planu ogólnego? Nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzymujące się” (jedna osoba nieobecna) Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/211/2026 w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Płońsk.

Przewodniczący oraz Wójt podziękował firmie KANON za współpracę, zarządził kilka minut przerwy w obradach.

Ad. pkt 8.

Przewodniczący poprosił Radnych o zajęcie miejsc, po przerwie wrócił do porządku obrad.

Poinformował, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji, dotyczy wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Płońsk nieruchomości położonej w miejscowości Skarżyn z przeznaczeniem pod drogę gminną, Pani Sekretarz zreferowała wniosek właściciela działek, który zwrócił się do Wójta z propozycją nieodpłatnego przekazania ich na rzecz Gminy Płońsk. Obowiązujący plan miejscowy dla wymienionych przez właściciela gruntów wskazuje na obsługę komunikacyjną terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Członkowie Komisji wyrazili pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu, czy Radni chcą uzyskać więcej informacji? Nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 12 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna) Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/212/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Płońsk nieruchomości położonej w miejscowości Skarżyn z przeznaczeniem pod drogę gminną .

Ad. pkt 9.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonych w miejscowości Dalanówek stanowiących własność gminy Płońsk. Z uwagi na fakt, że z odcinka drogi została zdjęta kategoria drogi publicznej, obecnie jest to działka przyległa do kilku nieruchomości - mają dostęp do drogi publicznej. Z uwagi na fakt iż zakupem tego odcinka może być zainteresowana większa liczba chętnych do jego zakupu, padła propozycja aby zbycie nastąpiło w drodze przetargu.

Przewodniczący zapytał czy Radni chcą zabrać głos co do przedłożonego projektu uchwały, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/213/2026 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w miejscowości Dalanówek.

Ad. pkt 10.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w miejscowości Dalanówek stanowiącej własność gminy Płońsk.

Na posiedzeniu Komisji Pani Sekretarz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym. Projekt uchwały dotyczy ciągu drogowego omawianego w poprzedniej uchwale a przebiegającego przez środek nieruchomości po dawnym pałacu w miejscowości Dalanówek. Z uwagi na fakt, że nikt inny nie ma dostępu do tej nieruchomości za wyjątkiem właściciela podworskiej posiadłości, korzystając z ustawy o gospodarce nieruchomościami pozwala ona na sprzedaż działki w drodze bezprzetargowej z przeznaczeniem na poprawę funkcjonalności podworskiej posiadłości.

Radny Adam Stańczak zapytał czy będzie sporządzony operat szacunkowy, na jakiej podstawie będzie wyceniona droga, w jakim ona jest stanie, czy jest to droga utwardzona, asfaltowa, gruntowa, jaka będzie cena?

Przewodniczący wyjaśnił, że obie podejmowane uchwały dotyczące sprzedaży nieruchomości w Dalanówku pozwolą na wdrożenie procedur zmierzających w fazie końcowej do sprzedaży nieruchomości.

Odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz, poinformowała, że ustawa o gospodarce nieruchomościami określa procedury oraz tryb sprzedaży, dopiero po podjęciu uchwały nastąpi możliwość uruchomienia dalszych czynności tj. zlecenie uprawnionemu rzeczoznawcy sporządzenia operatu szacunkowego. Odnosząc się do pytania jaka będzie cena – na chwilę obecną nie jest to wiadome, to rzeczoznawca na podstawie wyceny, porównania z podobnymi nieruchomości ustali wartość nieruchomości. Na dzień dzisiejszy jest to droga gruntowa, nieużytkowana.

Sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu - po sporządzeniu operatu szacunkowego gmina ma obowiązek zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami sporządzić wykaz nieruchomości i podać go na 21 dni do publicznej wiadomości, a po 6 tygodniach ogłosić przetarg, również podany do informacji publicznej.

Sprzedaż bezprzetargowa - po sporządzeniu operatu szacunkowego gmina ma obowiązek zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami sporządzić wykaz nieruchomości, następnie sporządza protokół uzgodnień i zawiera notarialną umowę przeniesienia własności.

Przewodniczący dopytał Radnego czy wyjaśnienia są wyczerpujące?

Radny zaakceptował odpowiedź.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania, jakieś uwagi do przedłożonej uchwały, potrzebne dodatkowe informacje, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/214/2026 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w miejscowości Dalanówek.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący poinformował, że przedłożony projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym budynku użytkowego w miejscowości Arcelin przy ul. Bitwy Arcelińskiej 4, z wyłączeniem pomieszczeń stanowiących świetlicę wiejską. Projekt został omówiony na posiedzeniu Komisji, temat przedyskutowano, padały pytania.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania dotyczące przedłożonej uchwały?

Radny Stańczak zabrał głos, odniósł się do wysokości czynszu pobieranego za wynajem budynku w Arcelinie, podkreślił w jakim czasie zwróci się koszt termomodernizacji, dodał, że Klub Radnych pytał o metraż wynajmowanego lokalu, poprosił Radnych o rozwałę przy podejmowaniu uchwały.

Przewodniczący wskazał stan faktyczny, dodał, że na ten czas zawarta jest umowa z najemcą użytkującym lokal od trzech lat, umowę zawarto na 10 lat, pozostało 7 lat najmu. Zmienił się Zarząd Stowarzyszenia prowadzącego działalność leczniczą i w związku z tym faktem padła propozycja zmiany umowy aktualizując nowy Zarząd Stowarzyszenia.

Przewodniczący zapytał czy Radni chcą jeszcze zabierać głos?

O głos poprosił Radny Marek Grąbczewski, wyraził swoje rozczarowanie, poinformował, że głosując za podjęciem uchwały o termomodernizacji budynków Szkoły w Lisewie i budynku w Arcelinie, głosował za podjęciem uchwały z myślą iż budynek ten będzie wykorzystany w podobnym celu, obecnie wykorzystywany jest pod prywatną działalność świadczącą prywatne usługi medyczne.

Radny Marek Grąbczewski dopytał o rodziny, które zamieszkiwały na górze tego budynku, czy koszt za wynajem budynku rekompensuje koszty ponoszone w celu zapewnienia tym rodzinom lokali zastępczych? Uważa, że pobierana przez gminę opłata czynszowa za wynajem lokalu nie jest wygórowaną stawką, tym

bardziej, że po stronie gminy leży utrzymanie budynku, przeglądy, naprawy bieżące.

Przewodniczący wyraził swoje zdanie co do termomodernizacji budynku, uważa, że dobrze stało się, że budynek został wyremontowany, stwarzał on zagrożenie dla ludzi tam zamieszkujących z uwagi na zły stan dachu i instalacji elektrycznej. Poinformował, że od momentu zlikwidowania szkoły w tym budynku upłynęło już 10 lat a ostatnim najemcą było prywatne stowarzyszenie prowadzące prywatne przedszkole.

Do wypowiedzi Przewodniczącego odniósł się Radny Adam Stańczak, podkreślił, że Radni z Klubu nie są przeciwni termomodernizacji, podnoszą fakt dotyczący bardzo niskiego czynszu za wynajem lokalu – trochę ponad 2000 zł, w drodze bezprzetargowej a decyzja w tej sprawie zapada jednoosobowo.

Głos zabrała Skarbnik, odniosła się do kosztów utrzymania tego obiektu, wszystkie koszty związane z mediami i opłatami będzie ponosił najemca, gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów. W obecnej chwili również koszty te ponosi najemca i są to kwoty rzędu 5000 zł miesięcznie.

Przewodniczący dodał, że tak jak rozmawiano na posiedzeniu Komisji media oraz dodatkowe koszty związane z eksploatacją tego lokalu ponosi najemca.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania, jakieś uwagi do przedłożonej uchwały, potrzebne dodatkowe informacje, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 11 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/215/2026 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym budynku użytkowego w miejscowości Arcelin przy ul. Bitwy Arcelińskiej 4, z wyłączeniem pomieszczeń stanowiących świetlicę wiejską.

Ad. pkt 12.

Przewodniczący poinformował, że temat przystąpienia gminy do związku omawiany był szczegółowo na posiedzeniu Komisji w dniu 24 czerwca 2026 r. oraz posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2026 r., wszelkich informacji udzielał Pan Wójt, wyjaśnił potrzebę przystąpienia do związku, stworzy to możliwość skomunikowania miejscowości leżących na terenie gminy, a dotychczas wykluczonych z dostępu do transportu publicznego.

Przewodniczący poinformował, że członkowie Komisji wyrazili pozytywną opinię co do przedłożonego projektu uchwały.

Zapytał czy są uwagi do projektu uchwały, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

Na sesję przybyło 14-ścioro Radnych. Jeden radny nieobecny.

W głosowaniu 14 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/216/2026 w sprawie przystąpienia Gminy Płońsk do Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.

Ad. pkt 13.

Przewodniczący poinformował, że w ślad za uchwałą o przystąpieniu do Związku konieczne jest również podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego.

Temat omawiany był na posiedzeniu Komisji, Członkowie Komisji uwag nie wnosili, wyrazili pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodniczący zapytał czy w dniu dzisiejszym są jakieś uwagi do projektu uchwały, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

Na sesję przybyło 14-ścioro Radnych. Jeden radny nieobecny.

W głosowaniu 14 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/217/2026 w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.

Ad. pkt 14.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, jest to ulica Słoneczna w miejscowości Szerominek, łącząca ulicę Spokojną z ulicą Młodzieżową i Baboszewską.

Przewodniczący zapytał czy ktoś do tej uchwały chce się odnieść, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/218/2026 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Ad. pkt 15.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy drogi gminnej, zachodzi potrzeba wyłączenia jej z użytkowania jako drogi publicznej. Na posiedzeniu Komisji Pani Sekretarz omówiła projekt uchwały wraz ze wskazaniem na załączniku graficznym, którego odcinka sprawa dotyczy. Jest to

działka szerokości około 3 m, przebiegająca przez prywatną nieruchomość, właściciel chce mieć swobodę dysponowania całą działką bez tego przecięcia. Do uzyskania możliwości odsprzedaży tej działki konieczne jest podjęcie przedłożonej uchwały o zdjęciu kategorii drogi.

Na posiedzeniu Komisji jej Członkowie wyrazili pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodniczący zapytał czy Radni chcą odnieść się do przedłożonego projektu uchwały, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/219/2026 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej.

Ad. pkt 16.

Przewodniczący poinformował, że jest to punkt wprowadzony w dniu dzisiejszym do porządku sesji a dotyczy zaliczenia dotychczasowej drogi wojewódzkiej nr 782 położonej na terenie Gminy Płońsk do kategorii dróg gminnych oraz uchylenia Uchwały Nr XXVIII/194/2026 Rady Gminy Płońsk.

Przewodniczący zapytał czy Radni w tym punkcie chcą zabierać głos, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/220/2026 w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi wojewódzkiej nr 782 położonej na terenie Gminy Płońsk do kategorii dróg gminnych oraz uchylenia Uchwały Nr XXVIII/194/2026 Rady Gminy Płońsk.

Ad. pkt 17.

Projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku, projekt omawiany był na posiedzeniu Komisji, informacji udzielali również Starostowie. Na posiedzeniu Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Przewodniczący zapytał czy Radni chcą zabrać głos co do projektu uchwały, nikt nie zabrał głosu zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (jedna osoba nieobecna), podjęła Uchwałę Nr XXXI/221/2026 w sprawie udzielenia poręczenia długoterminowego kredytu

Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku.

Ad. pkt 18 i 19.

Projekt uchwały omówiony był na posiedzeniu Komisji, od tego czasu żadnych dodatkowych informacji nie otrzymano, zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos na temat przedłożonych projektów.

O głos poprosił Radny Adam Stańczak, dopytał o wskazanie lokalizacji w miejscowości Siedlin, na jakiej działce ma być wybudowane to miejsce schronienia dla ludności cywilnej?

Drugie pytanie dotyczy wydatkowania 1 458 000 zł przeznaczone na ulepszenie usług wodno-ściekowych na obszarze gminy Płońsk i na czym ono polega.

skarbnik udzieliła odpowiedzi na drugie pytanie dotyczące ulepszenia usług wodno-ściekowych, poinformowała, że jest to zadanie wybudowania przydomowej oczyszczalni przy budynku SIM w Skarżynie jak również budynku komunalnego.

Wójt dodał, że planowane było podłączenie tego budynku pod kolektor, który miał być budowany dla potrzeb tamtejszego terenu, na dzień dzisiejszy gmina pozyskała dofinansowanie z Funduszu Usług wodno-kanalizacyjnych z Ministerstwa Rolnictwa i z Urzędu Marszałkowskiego, wartość zadania wynosiła 1 600 000 zł, po przetargu kwota się zmniejszyła, 75 % tj. 1 144 888 zł pozyskano dofinansowania na ten cel a z budżetu gminy udział wyniósł 25 % czyli około 300 000 zł, na mocy porozumienia z SIM podzielono tę oczyszczalnię na trzy części użytkowe, dwie części będą obsługiwały budynek SIM a jedna część będzie również obsługiwała budynek komunalny. Gmina pokrywa koszty 50 % przydomowej oczyszczalni, która będzie obsługiwała gminny budynek komunalny, udział gminy może stanowić około 150 000 zł – kosztów przydomowej oczyszczalni.

W bloku SIM zamieszka 21 rodzin, zabezpieczone są również miejsca garażowe. Więcej szczegółów, Wójt poinformował, że udzieli na kolejnej sesji.

Wójt poinformował również, że pracują nad dokumentacją dotyczącą kolektora tak aby w przyszłości móc cały ten teren podłączyć i umożliwić odprowadzanie nieczystości, potrzebna jest również akceptacja i uzgodnienia z miastem Płońsk. Wójt odniósł się do pierwszego pytania zadanego przez Radnego, dotyczącego lokalizacji miejsca ukrycia w miejscowości Siedlin, prawdopodobnie będzie to działka nr 187/7, odnosząc się do dwucelowości funkcji obiektu – ze względu na

bliskie położenie szkoły - przeznaczenie na parking dla pracujących tam osób. Wójt podkreślił, że jego zdaniem ta lokalizacja jest lepsza niż poprzednia, z czym zgodził się Radny Adam Stańczak. Zmiana ta została zaakceptowana przez Wojewodę.

Przewodniczący dodał, odnosząc się do ciągle poruszanej kwestii finansowej 3 mln zł, Wojewoda na ten cel zabezpieczył środki w takiej wysokości, wykonawcy projektu zostaną wyłonieni w drodze przetargu. Ile będzie kosztował ten projekt trudno w tym momencie przesądzać. Odniósł się do zmiany lokalizacji, uważa, że kierunek jest dobry. Podkreślił, że projektanci powinni dostać z gminy wytyczne, które winni uwzględnić a tym bardziej zaplanować dwufunkcyjność tego obiektu - jak najbardziej parking dla pracowników i rodziców dowożących dzieci do szkoły.

Radny Adam Stańczak wyraził swoją opinię na temat oczyszczalni, nie może zrozumieć dlaczego SIM projektując budynek nie zaplanował tam odprowadzenia nieczystości, dlaczego gmina ma finansować to zadanie?

Głos zabrał Przewodniczący wyjaśnił, powołując się na wypowiedź Wójta, że w momencie kiedy było wydawane pozwolenie na budowę tego budynku przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową, która posiada statut, uregulowana jest w ustawie, ma określone uprawnienia i kompetencje oraz sposób funkcjonowania, na etapie pozwolenia na budowę wskazała możliwości podłączenia kanalizacji sanitarnej bądź przydomowej oczyszczalni. Zagadnienie jest złożone, przewijał się temat aglomeracji miejskiej, miasto miało podejmować uchwałę o zaliczeniu pewnych terenów z naszej gminy do aglomeracji miejskiej, gmina o to zabiegała i zabiega w dalszym ciągu z uwagi na możliwość ubiegania się o środki finansowe na budowę kanalizacji sanitarnej, gdyż w miejscowości Skarżyn znajduje się budynek komunalny, w którym to mieszkańcy posiadają jeszcze tradycyjne zbiorniki na nieczystości, tzw. „szamba”. Podkreślił, że jest to korzystna inwestycja dla mieszkańców tego budynku ponieważ zminimalizuje koszty mieszkańców, wywóz nieczystości w drugiej strefie taryfikatora wywozu nieczystości nie jest mały. Przewodniczący wyraził swoją opinię co do tej inwestycji, uważa, że przy takim udziale gminy, przy dofinansowaniu 75% - przy podziale udziału 25% gmina i 50 % SIM jest to dobra inwestycja, dodał, że słyszał iż mieszkańcy są zainteresowani wykupem tych mieszkań komunalnych na własność i też można byłoby zarzucać, że inwestycja powstała dla prywatnych właścicieli.

Radny Adam Stańczak zapytał czy budowa miejsca ukrycia dla mieszkańców zlokalizowana jest na boisku sportowym w miejscowości Siedlin?

Wójt poinformował, że to miejsce ukrycia zlokalizowane będzie pod boiskiem a następnie boisko będzie odtworzone.

Radny dodał, że jest to bardzo ważna informacja, fajny pomysł i dobrze, że boisko zostanie odtworzone.

Wójt poinformował, że w tym kierunku inwestycja zmierza.

O zabranie głosu poprosił Radny Marek Grąbczewski – odniósł się do przedstawionej przez Wójta informacji, podsumował iż składane przez Klub wnioski i zapytania przynoszą efekty w pozyskiwaniu informacji.

W głosowaniu 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (jedna osoba nieobecna), Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/222/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Płońsk.

W głosowaniu 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (jedna osoba nieobecna), Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXI/223/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na 2026 rok.

Ad. pkt 20.

Informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2026/2027 Radni otrzymali na piśmie, na posiedzeniu Komisji obecni byli Dyrektorzy obu Szkół Podstawowych oraz Pani Marta Piechota przedstawiciel Oświaty z ramienia Urzędu Gminy, padały pytania.

Przewodniczący zapytał czy Radni chcą zadać pytanie czy uzyskać więcej informacji, nikt nie zabrał głosu.

Ad. pkt 21.

Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił informację z działalności międzysesyjnej oraz zaprosił na jutro, do miejscowości Siedlin na szkolenie przygotowujące do reagowania w sytuacji zagrożenia. W imieniu Radnego, mieszkańców Cempkowa oraz księdza zaprosił na dożynki parafialne w dniu 30 sierpnia o godz. 12.00, w imieniu Marszałka Województwa Adama Struzika zaprosił na dożynki wojewódzkie w Raszynie.

Wójt zaprosił również na gminne dożynki, które odbędą się 6 września, w niedzielę o godz. 12.00, w miejscowości Jeżewo.

Wójt podziękował za przychylne decyzje i wspólną realizację wielu inwestycji, obecnie realizowana jest droga Cempkowo-Woźniki, prawdopodobnie do końca września zostanie wykonana, kolejna planowana inwestycja to droga Szeromin-Arcelin.

Ad. pkt 22.

Wolne wnioski.

Głos zabrał Wójt, podziękował Sołtysowi Jackowi Kucharzakowi za społeczną działalność na rzecz gminy, za mobilizowanie gminnej drużyny piłkarskiej, która w wygranym meczu osiągnęła historyczny wynik 4:1 w piątej lidze.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Komisji wywiązała się dyskusja na temat zimowego utrzymania dróg serwisowych, padły zarzuty, że drogi te nie były ani razu odśnieżane, w związku z zaistniałą sytuacją zaprosił Prezesa Gminnego Zakładu Komunalnego, który jest odpowiedzialny za zimowe utrzymanie dróg gminnych. Jeden z Radnych poinformował, że gmina Baboszewo odśnieżała swoje drogi.

Przewodniczący zapytał Prezesa czy w okresie zimowym 2025-2026 wykonywał prace związane z odśnieżaniem i posypywaniem na drogach serwisowych w kierunku północnym naszej gminy czyli w miejscowościach Ćwiklinek, Cieciorki, Płońsk, Szymaki?

Prezes poinformował, że dwukrotnie był wysyłany sprzęt, dwa razy było odśnieżone i raz posypane, gmina Baboszewo nie odśnieżała nic, nie sypała, nic nie było robione.

Przewodniczący zapytał Prezesa o jakość sprzętu jakim wykonuje te prace, czy jest on przestarzały?

Prezes poinformował, że sprzęt, który posiada jest w pełni sprawny i wykorzystywany na bieżąco.

Radny Adam Stańczak poinformował, że nie zgodzi się z opinią, że gmina Baboszewo nie odśnieżała, Dłużniewo jest to pierwszy węzeł, w który się włącza tabor jego aut, Baboszewo starało się aby wszystkie węzły i drogi były odśnieżane, zima niestety trwała długo i wiadomym jest na ile wystarczyło to dwukrotne odśnieżenie. Radny zaapelował aby kolejna zima nie wyglądała tak

jak poprzednia. Zapytał Prezesa czy tym samym sprzętem będzie realizowane odśnieżanie w następnym roku?

Prezes poinformował, że będzie pracował na tym samym sprzęcie gdyż jest w pełni sprawny i nie bazują tylko na własnym sprzęcie, w zeszłą zimę na terenie gminy pracowało 13 zestawów, część sprzętu była najęta z uwagi na fakt, że była ona wyjątkowo mroźna i śnieżna. Poinformował, że był z mieszkańcami w stałym kontakcie i byli oni zadowoleni z usług, uwagi dotyczyły tylko dróg serwisowych ale nie należą one do gminy i powinna je odśnieżać Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodniczący ma nadzieję, że sytuacja własności dróg do okresu zimowego się wyjaśni, podkreślił, że na te warunki zimowe, które panowały w tym roku nasze drogi gminne nie odstawały od dróg powiatowych, miejskich, wojewódzkich i uważa, że nie ma co generalizować i od razu wystawiać opinii. Niestety zarządca tych dróg nie spełnił swojego obowiązku, podkreślił, że pamięta zgłoszenia Radnego o nieodśnieżonych drogach serwisowych, z dróg tych korzystają mieszkańcy gminy, ma nadzieję, że do okresu zimowego sprawa własności dróg się wyjaśni a wtedy Zakład Komunalny w swoim harmonogramie uwzględni drogi serwisowe.

Radny Adam Stańczak zapytał czy na kolejną sesję, czy też zorganizowane spotkanie jest możliwość zaproszenia przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i uzgodnić jak mieszkańcy mają funkcjonować w trakcie zimy i czy wreszcie te drogi będą przekazane czy nie, czy znajdzie się właściciel? Drogi te istnieją od trzech i cały czas jest bałagan, należy to w jakiś sposób uporządkować. Poprosił aby zorganizować spotkanie z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji i niech złoży jasną deklarację do kogo ludzie mają się zwracać, dzwonić. Podkreślił, że mieszkańcy mają mieć możliwość dojazdu do szkoły, pracy.

Przewodniczący poinformował, że z zaproszeniem nie ma problemu, problemem jest ściągnięcie tutaj kompetentnej osoby, zaproszeń wysyłane jest mnóstwo a obecności niewiele.

Przewodniczący podkreślił, że w jego przekonaniu myśl jest jak najbardziej dobra, zwrócił się do Wójta i jego służb o ingerencję w tym temacie, dodał, że

z tego co mu wiadomo rozmowy trwają i dotyczą sprawności i możliwości przejazdu w okresie zimowym.

Głos zabrał Wójt, poinformował, że jeżeli chodzi o protokoły i przekazanie, drogi te nie są prawnie przekazane i trwa to do dzisiaj, szykuje się kolejny odcinek, który będzie oddany w październiku może listopadzie. Następnym problemem będzie rozbudowa trasy nr 10, wykonawcą będzie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Bydgoszcz. Dodał, że cieszy to, że drogi są budowane ale niestety na gminę przerzucone zostaje ich utrzymanie co niesie za sobą koszty utrzymania. Nie ma porozumienia z Generalną Dyrekcją, rozmowy nadal trwają.

Wójt poinformował, że był na spotkaniu Wójtów i Burmistrzów, podczas rozmów wielu się dziwiło, że chcą przejąć te drogi na własność na zasadach prawa, logiki i utrzymania, na podstawie aktu notarialnego, wtedy gmina będzie właścicielem i będzie za wszystko odpowiadała jako właściciel, niestety zrobiono tak, że gmina ma prowadzić utrzymanie a nie jest właścicielem gruntu, nie może decydować ani zarządzać drogami i gruntami przyległymi do tych dróg, Wójt podkreślił, że nie zgadza się na taką propozycję. Na spotkaniu z Wojewodą, gdzie byli obecni Wójtowie i Burmistrzowie, po przedstawieniu takiego rozwiązania i przy poparciu Wójtów i Burmistrzów niestety pomysł odrzucono. Kolejnym problemem jest pokrycie kosztów notarialnych przejęcia 100 działek przy trasach serwisowych, oczekiwanie jest aby to gmina pokryła koszty ale niestety gmin na to nie stać. Gmina już pokrywa koszty oświetlenia i utrzymania opraw usytuowanych przy drogach serwisowych.

Ad. pkt 23.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący podziękował za owocną współpracę i po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 12.50 zamknął obrady Rady Gminy Płońsk.

Protokół sporządził:
M. Paczkowska

Przewodniczący Rady Gminy Płońsk
Włodzimierz Kędzik

