

**Protokół Nr XXIX/2026**  
**z XXIX sesji Rady Gminy Płońsk**  
**odbytej 25 czerwca 2026 roku w świetlicy gminnej w miejscowości Cempkowo**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Płońsk**

**Ad. pkt 1.**

O godz. 10<sup>00</sup> Przewodniczący Rady otworzył XXIX sesję Rady Gminy Płońsk.

Powitał przybyłych: Panie i Panów Radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Dyrektorów i Kierowników Wydziałów, Dyrektorów Gminnych Szkół Podstawowych, Panią Mecenasa Daniełę Nastaszyc, przedstawiciela Powiatowej Komendy Policji w Płońsku, Panie i Panów Sołtysów, mieszkańców biorących udział w sesji.

Na sesję przybyło 15-ścioro Radnych, kworum, Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. pkt 2.**

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.

Protokół z XXVIII Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, nikt uwag do protokołu nie wnosił, Przewodniczący zarządził głosowanie.

W głosowaniu 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXVIII sesji Rady Gminy.

**Ad. pkt 3.**

Zgłaszanie i głosowanie wniosków do porządku sesji.

Porządek sesji wraz z projektami uchwał, w stosownym czasie, Radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś wnioski do porządku sesji, nikt nie zgłosił wniosku.

Porządek obrad liczy 18 punktów:

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
- 3.Zgłaszanie i głosowanie wniosków do porządku sesji.
- 4.Zapytania i interpelacje.
- 5.Wystąpienia zaproszonych gości.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Płońsk nieruchomości położonej w miejscowości Młyńsk z przeznaczeniem pod drogę gminną.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Arcelin.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Płońsk.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia do związku powiatowo-gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płońskiemu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Płońsk.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na rok 2026.
14. Przyjęcie Stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
15. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Gminy Płońsk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2025.
16. Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. pkt 4.**

Zapytania i interpelacje.

Przewodniczący poinformował, że przed sesją na jego ręce Pan Sołtys złożył petycję w sprawie pilnego remontu drogi gminnej nr 300 730W w miejscowości Woźniki oraz Młyńsk, petycja ta zostanie przekazana do kancelarii Urzędu Gminy i zostanie nadany bieg sprawie.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś zapytania, interpelacje?

Głos zabrał Radny Marek Grąbczewski, zadał pytanie dotyczące spójności planowanych inwestycji a mianowicie gmina jest w trakcie realizacji budowy szkoły w Siedlinie i czy obiekt ten będzie dostosowany do czasowego schronienia ludności, gdzie będzie przebywała czasowo duża liczba dzieci, jest również projekt budowy budynku gminy i czy obiekty te będą spełniały warunki z zakresu ochrony ludności oraz jaki jest cel budowy miejsca czasowego schronienia



ludności w Strachowie, w miejscu niedostępnym w równym stopniu dla wszystkich mieszkańców czy może bardziej rozsądne byłoby dostosowanie budynku szkoły i budynku administracji publicznej do obowiązujących od 1 stycznia przepisów z zakresu ochrony ludności?

Przewodniczący skierował pytanie do Wójta i Radnego czy formuła udzielenia odpowiedzi w wolnych wnioskach będzie odpowiednia?

Obaj wyrazili zgodę. Odpowiedź zostanie udzielona w punkcie wolne wnioski.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

#### **Ad. pkt 5.**

Wystąpienia zaproszonych gości.

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie o możliwość zabrania głosu w imieniu Wójta poprosił Dyrektor Jarosław Stefański w temacie przewijającym się w lokalnych środkach przekazu a dotyczącym inwestycji budowy drogi w miejscowości Ilinko. Przekazał informację o ogólnym stanie sprawy obowiązującym na tę chwilę, nieudomówieniach w postępowaniu, wystąpił o sprostowanie najistotniejszych kwestii, przedstawił przedmiot całej sprawy, przytoczył przepisy prawne ustawy o drogach publicznych, poruszył temat wyłączeń przy realizacji inwestycji drogowej trasy nr S7. Poinformował, że budowana droga będzie ogólnodostępna dla właścicieli gruntów i rolników. Inwestor rozpoczął inwestycję i wystąpił do Urzędu Gminy o zawarcie porozumienia dotyczącego drogi na podstawie przepisów prawa firma zobowiązała się do poniesienia kosztów budowy i przebudowy drogi nr 150 na mocy porozumienia między zarządcą drogi a inwestorem. Zwrócił się do Radnego Marka Grąbczewskiego, podkreślając, że argumenty, które stosował przy przeprowadzonych 8 sprawach sądowych były chybione, Sąd nie podzielił stanowiska Radnego, również wskazują na to decyzje ostateczne Wojewody oraz Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W miesiącu czerwcu Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego umorzył całe postępowanie dotyczące złożonego przez Radnego wniosku w przedmiocie prawidłowości realizacji drogi gminnej usytuowanej na działkach numer 150, 75/1, 141/3, 183/8 stwierdzając, że cała inwestycja realizowana była zgodnie z prawem, projektem budowlanym oraz pozwoleniem na budowę. Podkreślił, że zainteresowany złożył do Urzędu w tej sprawie 16 wniosków w trybie udzielenia informacji publicznej, kolejny wniosek złożony oraz interpelacje w swojej własnej prywatnej sprawie a niezwiązanej z interesem mieszkańców, oznajmił że takie zachowanie kwalifikowane jest jako nadużycie mandatu radnego i naruszenie zasad etyki radnego. Podkreślił, że celem działania Radnego jest opóźnienie realizacji tej inwestycji, opóźnienie oddania drogi do użytkowania. Poinformował, że

Radnemu zostało przyznane dosyć duże odszkodowanie za utracony grunt. Dodał, że działania Radnego są szkodliwe dla mieszkańców, którzy chcą z tej drogi skorzystać, podkreślił, że działka jest niezbędna do realizacji przejazdu z uwagi na następstwa podziału geodezyjnego innego, dalej położonego gruntu na 10 działek budowlanych i dojazd do pól rolników. Ponadto jeden z przedsiębiorców wystąpił o umorzenie podatku z uwagi na brak możliwości prowadzenia działalności z powodu zamkniętej drogi.

Przewodniczący poinformował, że na sesję dotarł wicestarosta Jacek Ryziński. Poprosił o przełożenie dyskusji na ten temat do punktu wolne wnioski, z uwagi na fakt, że dyskusja w temacie zajmie sporo czasu.

Radny Adam Stańczak zapytał czy będzie mógł się odnieść do tego problemu w wolnych wnioskach, Przewodniczący odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący zapytał czy są osoby chętne do zabrania głosu w tym punkcie.

O zabranie głosu poprosił Starosta.

Głos zabrał wicestarosta Powiatu Płońskiego Jacek Ryziński, podkreślił, że na terenie całej Polski występuje problem dotyczący komunikacji publicznej, wiele mniejszych miejscowości odciętych jest komunikacyjnie od większych aglomeracji. Trwają prace nad przywróceniem połączeń publicznych. Na ten czas na terenie powiatu płońskiego funkcjonują przewozy komercyjne, gdzie organizatorami są firmy prywatne pozyskujące zezwolenia na przewóz osób.

Starosta poinformował, że wystąpiła możliwość pozyskania środków zewnętrznych z rządowego Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych i narodził się pomysł aby przystąpić do związku powiatowo-gminnego „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”. W temacie tym prowadzone są rozmowy z sąsiednimi powiatami plockim i ciechanowskim co do utworzenia sieci transportu publicznego. Starosta wymienił zalety przystąpienia do tegoż związku, zwrócił się z prośbą do Rady Gminy o przychylność w tym temacie z uwagi na podejmowaną w dniu dzisiejszym uchwałę przystąpienia do związku powiatowo-gminnego.

Starosta poinformował również, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z władzami Polskich Linii Kolejowych i PKP dotyczące uruchomienia połączenia kolejowego Płońsk – Warszawa.

Starosta poinformował, że uchwała dotycząca udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płońskiemu dotyczy inwestycji drogowej, rozbudowa drogi nr 3050W



Lisewo-Ślepowrony-Kołożąb, droga zrealizowana, podjęcie uchwały pozwoli na rozliczenie inwestycji.

W planach jest realizacja inwestycji drogowej, droga Poczernin w kierunku Postróża oraz droga prowadząca od Smardzewa do Jarocina w miejscowości Szymaki, w przyszłym roku sporządzona będzie dokumentacja na przebudowę drogi.

Przewodniczący poinformował, że od Starosty do Przewodniczących i Radnych samorządów powiatu płońskiego zostało skierowane pismo dotyczące Szpitala Powiatowego w Płońsku, pismo to zostanie przekazane Radnym celem zapoznania.

Przewodniczący zapytał czy są chętni do zabrania głosu, nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

#### **Ad. pkt 6.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały na posiedzeniu Komisji omówiła Pani Sekretarz wraz z przedstawieniem załącznika graficznego, wskazała przebieg działki, na której zlokalizowana jest droga obsługująca działki z wydanymi już warunkami zabudowy, działka ta łączy drogę gminną z drogą powiatową.

Na posiedzeniu komisji Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy do projektu uchwały chciałby ktoś zabrać głos, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 14 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXIX/197/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Płońsk nieruchomości położonej w miejscowości Młyńsk z przeznaczeniem pod drogę gminną.

#### **Ad. pkt 7.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z prezentacją załącznika graficznego na posiedzeniu Komisji omówiła Pani Sekretarz. Przedmiotem uchwały jest akwen wodny leżący w części na gruncie prywatnym, aby gmina mogła swobodnie dysponować zbiornikiem zachodzi potrzeba wykupu części należącej do osoby fizycznej.

Na posiedzeniu komisji Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy do projektu uchwały chciałby ktoś zabrać głos w formie uzupełniania informacji, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXIX/198/2026 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Arcelin.

#### **Ad. pkt 8.**

Przewodniczący poinformował, że przedmiotem uchwały jest sprzedaż dwóch działek gminnych, w drodze przetargu położonych w miejscowości Bońki. Projekt uchwały wraz z załącznikiem graficznym oraz przeznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego omówiony został na posiedzeniu komisji. Pani Sekretarz omówiła procedurę ogłoszenia przetargu.

Na posiedzeniu komisji Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy do projektu uchwały chciałby ktoś zabrać głos, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 13 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzymujący się”, jedna osoba nie oddała głosu Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXIX/199/2026 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Płońsk.

#### **Ad. pkt 9.**

Przewodniczący poinformował, że temat przystąpienia do związku omawiany był szczegółowo na posiedzeniu Komisji w dniu 24 czerwca 2026 roku, członkowie Komisji wyrazili pozytywną opinię co do przedłożonego projektu uchwały.

W dniu sesji Starosta zabrał głos w tym temacie w punkcie 5.

Na posiedzeniu komisji Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.



W głosowaniu 14 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXIX/200/2026 w sprawie zamiaru przystąpienia do związku powiatowo-gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.

**Ad. pkt 10.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy Powiatowi Płońskiemu. Na posiedzeniu komisji przedstawiono potrzebę podjęcia uchwały, która dotyczy środków zabezpieczonych w budżecie gminy na udział własny w realizacji przedsięwzięcia przebudowy drogi powiatowej przebiegającej przez teren gminy. W celu rozliczenia inwestycji należy podjąć stosowną uchwałę wyrażającą wolę udzielenia pomocy.

Na posiedzeniu komisji Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXIX/201/2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płońskiemu.

**Ad. pkt 11.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji, Skarbnik przedstawiła proponowaną wysokość wynagrodzenia Wójta oraz skutki finansowe.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy Radni chcieliby zabrać głos w kwestii projektu uchwały, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła Uchwałę Nr XXIX/202/2026 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Płońsk.

**Ad. pkt 12.**

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarbnik przedstawiła projekt Uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej, żadne zmiany nie nastąpiły od tego czasu.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi do przedłożonej uchwały, potrzebne dodatkowe informacje, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła Uchwałę Nr XXIX/203/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej .

**Ad. pkt 13.**

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarbnik przedstawiła projekt uchwały budżetowej i zachodzące zmiany.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi do przedłożonej uchwały, potrzebne dodatkowe informacje, nikt nie zabrał głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu Rada Gminy 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła Uchwałę Nr XXIX/204/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na rok 2026.

**Ad. pkt 14.**

Przyjęcie Stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Przewodniczący poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo, rozesłane zgodnie z rozdzielnikiem, kierowane do wszystkich samorządów w Polsce o zajęcie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Temat omawiany był przez Radnych na posiedzeniu Komisji w dniu 28 kwietnia, Członkowie Komisji wyrazili wolę podjęcia stanowiska, które zostało przygotowane. Przewodniczący odczytał stanowisko i zapytał czy Radni chcą odnieść się do odczytanego stanowisko.

Wolę zabrania głosu wyraził Radny Adam Stańczak, zapytał kto jest autorem tego stanowiska?

Przewodniczący odpowiedział, że on sam wraz z Panią Mecenas.

Radny Adam Stańczak wyraził swoje zdanie na temat stanowiska, stwierdził, że są to napisane tylko puste słowa, widzimy co dzieje się w rolnictwie, zapytał czy za tymi słowami pójdą czyny czy pozostaną puste słowa.

Przewodniczący zapytał czy wyrażając taką opinię, Radny ma jakieś uwagi co do samej treści czy jest coś niewłaściwego, czy Radny jest przeciwny podejmowaniu stanowiska, domyśla się do czego Radnego wypowiedź może zmierzać ale musi patrzeć również na kompetencje i możliwości. Przewodniczący poinformował, że skoro wpłynęła taka korespondencja do Biura Rady, wskazująca niepokojącą sytuację w rolnictwie, podkreślił, że nie można tego tematu pozostawić bez reakcji, być może wyrażenie takiego stanowiska, z poparciem innych samorządów przyczyni się do podjęcia stosownych decyzji na wyższym szczeblu.



Mówiąc o działaniach, sam nie wie jakie działania można podejmować na szczeblu gminnym ale otwarty jest na wszelkie propozycje i będzie je wspierał. Radny Stańczak zabrał głos, poinformował, że z treścią się zgadza ale chce aby za treścią stanęły również czyny.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w tym temacie, nikt nie wyraził woli zabrania głosu, zarządził głosowanie.

W głosowaniu 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła „Stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej”.

#### **Ad. pkt 15.**

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Płońsk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2025 Radni otrzymali na piśmie, omawiane było na posiedzeniu Komisji, zapytał czy są uwagi bądź zapytania do przedłożonego sprawozdania, nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

#### **Ad. pkt 16.**

Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym, przekazał informację o realizacji Uchwał podjętych na XXVIII sesji.

#### **Ad. pkt 17.**

Wolne wnioski.

Przewodniczący oddał głos Kierownik GOPS Ewie Stawskiej, która zaprosiła do udziału w warsztatach diagnostyczno-pomocowych realizowanych na potrzeby stworzenia Lokalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych, warsztaty prowadzone będą w dniu 21 lipca.

Przewodniczący poinformował, że pisemne zaproszenia rozdano, zachęcił do udziału z uwagi na ważność społeczną tego tematu.

Przewodniczący oddał głos Wójtowi aby mógł udzielić odpowiedzi na zadane w punkcie 4. pytanie Radnego Marka Grąbczewskiego dotyczące spójności planowanych inwestycji tj. budowy obiektów czasowego schronienia ludności w miejscowości Strachowo, budowy Szkoły w Siedlinie i budowy budynku administracji publicznej.

Wójt odniósł się do tematu budowy obiektów czasowego schronienia, poinformował, że Wojewoda ogłosił specjalny program dla samorządów aby zgłaszały miejsca docelowe posadowienia budowli służących schronieniu ludności, gminy w ramach programu mają możliwość pozyskania środków zewnętrznych z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na wykonanie dokumentacji i projektu ale za akceptacją Wojewody na zadanie zlecone.

Dodał, że projekt na budowę szkoły wykonano kilka lat wstecz, został zaakceptowany, gmina pozyskała pozwolenie na budowę, w projekcie nie przewidywano wtedy pomieszczeń przeznaczonych na cele obronne, taka inwestycja nie jest akceptowana przez Wojewodę, nie jest to możliwe aby pod budynkiem m.in. szkoły zlokalizować miejsca schronienia ludności.

Odnosząc się do projektu budynku Urzędu Gminy również sporządzony był wcześniej, gotowy jest do rozpoczęcia realizacji w roku bieżącym po przeprowadzeniu przetargu i wyłonieniu wykonawcy, inwestycja będzie realizowana w przeciągu trzech kolejnych lat.

Wójt podziękował Radzie za wprowadzenie środków pozyskanych od Marszałka Województwa na rozbudowę Urzędu, wraz z udziałem własnym gminy stanowi to kwotę ponad 3 mln zł.

Wójt poprosił Dyrektora Ilonę Sklepińską aby przedstawiła odpowiedź Wojewody dotyczącą wprowadzenia dodatkowo do planowanych inwestycji pomieszczeń pełniących funkcję schronienia dla mieszkańców.

Dyrektor Ilona Sklepińska poinformowała, że odnosząc się do realizacji inwestycji budowy budynku Urzędu Gminy, władze rozważały doprojektowanie pomieszczeń pełniących funkcję schronienia ludności i w związku z tym pomysłem 24 lutego zostało skierowane do Wojewody zapytanie, na które udzielił negatywnej odpowiedzi z uwagi na fakt, że schron ma służyć mieszkańcom nie pracownikom Urzędu. Odnosząc się do inwestycji budowy szkoły, dokumentację sporządzono w 2021 roku, kiedy nie obowiązywały zasady dotyczące budowy schronów.

Przewodniczący zapytał kto jeszcze chce zabrać głos w wolnych wnioskach, zgłosił się Radny Adam Stańczak.

Radny poinformował, że z tego co się orientuje to schron taki ma powstać w sąsiedniej gminie Sochocin, pod już istniejącą szkołą, więc uważa, że nie powinno stanowić to przeszkody również w naszej gminie, uważa, że takie miejsce powinno być wybudowane w centrum gminy a nie na obrzeżach.



O głos poprosił Radny Marek Grąbczewski, poinformował, że nie chodzi o budowę schronu w piwnicach, chodzi o dostosowanie budynku do czasowego schronienia ludności poprzez zastosowanie m.in. konstrukcję o podwyższonej odporności, niezależność mediów, wentylację, sanitariaty przystosowane na pobyt większej liczby ludności, dwa niezależne kierunki ewakuacji itp. chodzi o dostosowanie obiektu administracji publicznej oraz szkoły, tak żeby już spełniały zasady przyjęte w uchwale o obronie ludności obowiązujące od 1 stycznia 2026 roku. Podkreślił, że wie, że pozwolenie na budowę zostało uzyskane wcześniej ale nie bez powodu ta ustawa została wprowadzona w życie, uważa, że warto podjąć temat i przepisy wdrożyć.

Przewodniczący poinformował, że temat omawiany był na posiedzeniu Komisji (28 kwietnia 2026 r.), realnie podchodząc do tematu wszyscy zabiegali o budowę szkoły w Siedlinie i należy ją realizować, nikt nie podważa potrzeby budowania takich obiektów tj. miejsc schronienia, uważa, że łączenie tych obiektów z rozpoczętymi już przez gminę inwestycjami nie do końca jest właściwe.

Poruszając lokalizację schronu na, którego projekt przyznano środki, są to środki tylko i wyłącznie na przygotowanie dokumentacji, nie na budowę, Przewodniczący poprosił Wójta aby odniósł się do tematu zlokalizowania takiego obiektu. Podkreślił, że ważne jest aby zakończyć te rozpoczęte już inwestycje, nie dokładając nowych rzeczy. Uważa, że należy poprawić warunki obsługi mieszkańców w Urzędzie Gminy poprzez wybudowanie budynku administracyjnego.

Głos zabrał Wójt, poinformował, że nie było mowy o lokalizowaniu pomieszczeń docelowych w piwnicach, była mowa o pomieszczeniach docelowych ewentualnie dla uczniów, mamy projekt i pozwolenie na budowę szkoły i zgodnie z tym inwestycja będzie realizowana. Środki finansowe na budowę pozyskano z dwóch programów unijnych, podpisane są umowy i inwestycję należy realizować zgodnie z podpisaną umową. Dodał, że dostosowanie pomieszczeń to odrębny temat.

Druga inwestycja to rozbudowa budynku administracyjnego, z uwagi na brak odpowiednich warunków do pracy konieczna jest rozbudowa budynku, potrzebna jest sala konferencyjna, pomieszczenia dla Wydziału Meldunkowego, Ochrony Środowiska, GOPS, Biblioteki. W najbliższym czasie nastąpi ogłoszenie przetargu i wyłonienie wykonawcy. Na ten cel w tym roku pozyskano

dofinansowanie w wysokości 2,5 mln zł, gmina będzie aplikowała o kolejne środki.

Co do dostosowania pomieszczeń jest to odrębny temat. Z Wojewodą toczono rozmowy i poszukiwane rozwiązania gdzie miejsca docelowe mogą być zlokalizowane.

Temat schronu jest też tematem odrębnym, który poruszany będzie na kolejnych sesjach. Trwają rozmowy z Wojewodą i oczekujemy wskazania Wojewody jak gminy wiejskie mają realizować Program, do którego przystąpiły. Gmina Płońsk również przystąpiła do tego Programu. Wójt podkreślił, że pomieszczenia docelowego pobytu nie mogą być dwuzadaniowe, nie mogą służyć szkole i być przeznaczonymi na pomieszczenia docelowe, takie same zasady dotyczą sprzętu zakupionego na sytuacje kryzysowe np. agregaty, beczkowsy.

W ubiegłym roku gmina skorzystała z programu jednorocznego na zakup sprzętu na wypadek sytuacji kryzysowych, dofinansowanie pokryło 99% wydatków na sprzęt.

W tym roku dofinansowanie obejmuje sporządzenie dokumentacji i projektu, uzgodnionych i zaakceptowanych przez Wojewodę, Ministra Spraw Wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej.

O głos poprosiła Radna Ewa Niewiadomska, z uwagi na zapytania mieszkańców kierowane do niej poprosiła o udzielenie informacji na temat światłowodu.

Wójt poinformował, że zostaną poproszeni o spotkanie wykonawcy, którzy mają podpisaną umowę na realizację zadania.

Głos zabrał Radny Stańczak, wyjaśnił aby źle go nie rozumiano, nie jest przeciwny budowie budynku Urzędu Gminy, jest przeciwny adaptacji jakichś pomieszczeń na cele administracyjne, jak najbardziej zgadza się z Przewodniczącym i jest za budową nowego, reprezentacyjnego ratusza. Radny odniósł się również do wcześniejszej wypowiedzi Dyrektora Stefańskiego, dotyczącej wywłaszczania gruntów pod budowę trasy nr 7, nie zgodzi się z wypowiedzią, że nikt nie walczył o grunty i odszkodowania, sam jest doskonałym przykładem jaką batalię musiał stoczyć. Odnosząc się do budowy drogi w Ilinku, inwestycję prowadziła prywatna firma Olkop, co było podkreślane, a więc firma prywatna nie mogła skorzystać ze specustawy. Wyraził swoje zdanie, że nie dziwi się, że Radny Grąbczewski walczy o swoje, przysłuchując się dyskusji stwierdził, że nie może stać po jednej stronie, należy głęboko zapoznać się z tematem.



Głos zabrał Radny Grąbczewski, poinformował, że chciałby aby realizowane budowy były wykonane solidnie, tak aby nie trzeba było ich przerabiać po zrealizowanej inwestycji.

Radny Grąbczewski odniósł się do wypowiedzi Dyrektora Stefańskiego, z przykrością stwierdza, że nie mógł obronić się bezpośrednio po jego wypowiedzi, na sali był obecny wówczas Starosta i z chęcią przedstawiłby mu swój punkt widzenia, podkreślił, że Dyrektor przedstawił sprawę ze strony Urzędu - odbiera to jako atak personalny. Potwierdził, że zgadza się z powiedzeniem, że się broni, broni się przed niegodziwością, która go spotkała z uwagi na fakt, że wykorzystano specustawę do celu prywatnego. Zadał Dyrektorowi pytanie „Jak mieszkaniowiec Ilinka, Skarżyna czy z miejscowości sąsiadujących dostanie się na tą drogę?” Wskazał odpowiedź, że jest to przejazd przez prywatny teren stacji paliw i dopiero wjazd na drogę, a więc komunikacja na tej drodze będzie wymuszona i realizowana przez prywatny teren. Zadał również pytanie ilu mieszkańców będzie korzystało z tej drogi, jest mowa o mieszkańcach, kto tam mieszka? Zauważył, że jest to tylko 157 metrów drogi zrealizowane aby zrobić wyjazd ze stacji paliw. Radny odniósł się do wypowiedzi, że „to tylko mały kawałek”, podkreślił, że takie same przepisy dotyczą małego kawałka ziemi jak i dużego, wyraził swoją obawę co do konsekwencji przyzwolenia na takie zachowania, które mogłyby skończyć się gorszymi rozwiązaniami. Stanowczo poinformował, że na takie zachowania nie będzie przyzwolenia z jego strony. Dodał również, że nie zamierzał poruszać tego tematu na sesji, wyraził swoje zażenowanie przystąpieniem do ataku personalnego na jego osobę, zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego aby tą rozmowę zakończył.

Przewodniczący wyraził zgodę na prośbę Radnego.

Dyrektor Stefański zwrócił się jeszcze z prośbą o odniesienie się do wypowiedzi Radnego, Przewodniczący poinformował, że prosi o krótką wypowiedź z uwagi na fakt, że swoje stanowiska przedstawili obaj Panowie, ogląd na całą sytuację każdy może sobie wyrobić na tej podstawie, a nie wyraża zgody aby te rozmowy trwały w nieskończoność.

Zaapelował tylko o niepowielanie zapytań w interpelacjach i szanowanie pracy urzędników.

Przewodniczący oddał głos Dyrektorowi Stefańskiemu, zwrócił się do Radnego Stańczaka, że nie chodziło mu o walkę samych właścicieli gruntów wywłaszczanych pod trasę nr 7 a o walkę i udział mediów w tej batalii.

Radny Stańczak potwierdził, że w tej batalii uczestniczyły media.

Dyrektor wytłumaczył, że firma Olkop nie realizowała prywatnie tej inwestycji drogowej z uwagi na powołanie przepisów ustawy art. 16 ustęp 1 o drogach publicznych. Odnosząc się do wykorzystania specustawy do celu prywatnego nie miało ono miejsca, zwrócił się do Radnego, że zaskarżył decyzję zridowską do Wojewódzkiego Sądu i do Wojewody gdzie Wojewoda podtrzymał decyzję, wszystkie argumenty dotyczące koncepcji drogi, budowy drogi wykorzystywane było w postępowaniach administracyjnych i nie miało odzwierciedlenia w decyzjach jak i orzeczeniach sądu.

Odnosząc się do „mieszkańców” nie ma tam mieszkańców ale są mieszkańcy, którzy korzystają z tych dróg, nie jest to tylko 137 metrów, w 2023 roku była już opracowana koncepcja budowy drogi gminnej na działce nr 150 i 69/15, gdzie droga ma być przejezdna i łączyć się z trasą nr 10, 14 grudnia 2025 roku Radni przyjęli i zabezpieczyli uchwałą środki na wykonanie dokumentacji projektowej budowy drogi na działce 150 i 69/15.

Przewodniczący zamknął temat, zapytał czy są inne sprawy w ramach wolnych wniosków.

Głos zabrał Radny Paweł Konopka, skierował trzy pytania.

1. Co ze spotkaniem Wójta z mieszkańcami Szymak? – pytanie kierowane do Wójta.
2. Czy jest jakieś rozwiązanie aby w godzinach popołudniowych i wieczornych ciśnienie wody w wodociągu tak drastycznie nie spadało w miejscowościach Ćwiklin i Szymaki? Pytanie skierowane do Prezesa Zakładu Komunalnego.
3. Zapytał o pismo, które złożył na ręce poprzedniczki 13 czerwca 2025 roku odnośnie wytyczenia strefy terenu zabudowanego w miejscowości Ćwiklin? Dodał, że otrzymał informację że Zakład Komunalny się nie wyrabia z pracami, a Zakład Komunalny o tym zgłoszeniu nic nie wie. – pytanie skierowane do Dyrektora Stefańskiego.

Wójt poinformował, że sprawa jest w trakcie, potrzebny czas oczekiwania.

Prezes Zakładu Komunalnego odniósł się do spadku ciśnienia wody, spowodowany on jest dużymi rozbiorami, zakład pracuje nad rozwiązaniem tego problemu, być może w związku z upałami w ostatnich dniach zajdzie potrzeba wprowadzenia zakazu podlewania w godzinach popołudniowych.



Przewodniczący dodał, że spadek ciśnienia nie wynika z możliwości stacji uzdatniania ale ze średnicy rury i możliwości przepływu, podkreślił, że od kilku lat apeluje o wykonanie bilansu wody.

Dyrektor Stefański udzielił odpowiedzi na pytanie trzecie, poinformował, że pochyli się nad tym wnioskiem i będzie on rozpatrzony pozytywnie.

Głos zabrał Radny Marek Grąbczewski, zaproponował aby w gminie był wyznaczony jeden dzień z wydłużonymi godzinami pracy tak aby wszyscy mieszkańcy mogli załatwić swoje sprawy.

Przewodniczący poinformował, że Kierownikiem Urzędu Gminy i osobą odpowiedzialną za pracowników jest Pan Wójt, na sali obecna jest jeszcze Pani Sekretarz, Przewodniczący zobowiązał Panią Sekretarz do przekazanie takiego wniosku.

Radny Adam Stańczak poprosił o zorganizowanie klimatyzacji na sali posiedzeń.

**Ad. pkt 18.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął sesję o godz. 11.15.

Protokół sporządził:

M. Paczkowska



Przewodniczący Rady Gminy Płońsk

Włodzimierz Kędzik

