

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M.G. na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art.18 i art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Pana M. G. na działalność Wójta Gminy dotyczącej udzielenia niewłaściwej odpowiedzi na zapytanie skarżącego uznać skargę za bezzasadną z przyczyn, o których mowa w uzasadnieniu uchwały.

§ 2.

Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY PŁOŃSK**


Włodzimierz Kędzik

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XXVI/181/2026
Rady Gminy Płońsk
z dnia 9 kwietnia 2026 roku

W dniu 18 marca 2026 roku do Rady Gminy wpłynęła skarga Pana M.G. na działalność Wójta Gminy dotycząca udzielenia niewłaściwej odpowiedzi na zapytanie skarżącego. Przewodniczący Rady przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy zwanej dalej Komisją celem jej rozpatrzenia i zawnioskowania do Rady Gminy o uznanie skargi za zasadną lub bezzasadną.

Skarga rozpatrywana jest w trybie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, że „Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg wniosków i petycji”.

Na posiedzeniu w dniu 25 marca 2026 roku Komisja rozpatrzyła skargę i zawnioskowała do Rady Gminy o uznaniu skargi za bezzasadną z następujących powodów: Skarżący Pan M.G. jako Radny Rady Gminy Płońsk wystąpił w dniu 14 lutego 2026 roku do Wójta Gminy z zapytaniem, na której działce drogowej w miejscowości Ilanko zaplanowano budowę drogi oraz które drogi w miejscowościach Skarżyn, Ilino, Ilanko będą przebudowywane. Wnosił również o wskazanie, których dokładnie dróg w miejscowościach Ilino i Ilanko będzie dotyczyła poprawa bezpieczeństwa poprzez zmianę organizacji ruchu. Radny wnosił o informację w ww. zakresie pochodzącą z dokumentu p.n. Strategia Rozwoju Gminy na lata 2025 - 2035.

Wójt Gminy w piśmie Nr RGP.061.6.2026 z dnia 26 lutego 2026 roku udzielił odpowiedzi Radnemu w takim stopniu szczegółowości na jaki pozwalały zapisy zawarte w projekcie Strategii Rozwoju Gminy i jakie posiadał na dzień udzielania odpowiedzi. Podnieść w tym miejscu należy istotny fakt, że dokument, na który powołuje się Radny w „zapytaniu publicznym” jest projektem Strategii Rozwoju Gminy. Uchwalenie przez Radę Gminy – Strategii Rozwoju Gminy następuje w drodze Uchwały Rady Gminy stanowiącej akt prawa miejscowego.

Na obecnym etapie projekt Strategii Rozwoju Gminy Płońsk na lata 2025 – 2035 jest w fazie uzgodnień.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy jakoby udzielona mu odpowiedź na „zapytanie publiczne” nosiła znamiona utrudniania Radnemu wykonywania ustawowych obowiązków. Analiza odpowiedzi Wójta Gminy na „zapytanie publiczne” Radnego nie nosi cech, które przypisuje tej odpowiedzi skarżący. Wójt Gminy odpowiadając na pismo Radnego zawarł w nim informacje, które pochodziły z projektu Strategii Rozwoju Gminy i takich udzielił.

Gmina przystępując do opracowania Strategii Rozwoju Gminy zachowała tryb i zasady wynikające z przepisów prawa. Dokument planistyczny określający cele i kierunki rozwoju lokalnego a takim dokumentem jest Strategia Rozwoju Gminy, zanim zostanie uchwalony przez Radę Gminy musi obligatoryjnie przejść ścieżkę uzgodnień i opinii różnych organów. Strategia

Rozwoju Gminy może być podstawą do innych dokumentów planistycznych, które bardziej szczegółowo opisują przeznaczenie terenu do zagospodarowania.

Rada Gminy w pełni podziela stanowisko Komisji i uznaje skargę za bezzasadną z uwagi na fakt iż Wójt Gminy udzielił Panu M.G. odpowiedzi w takim zakresie szczegółowości jaka wynikała z projektu Strategii Rozwoju Gminy. Zapewnił ponadto skarżącego o niemożności rozpoczęcia realizacji jakiegokolwiek przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury drogowej bez wiedzy i przyzwolenia Rady Gminy w przedmiocie szczegółowego przebiegu drogi i kosztów przewidzianych w budżecie gminy na daną inwestycję. W odpowiedzi udzielonej Radnemu nie można upatrywać się cech arogancji, a tym bardziej przypisywać mu cech karygodnego postępowania Wójta Gminy. Wójt Gminy zna i przestrzega treści art. 24 ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym i jego celem nie było utrudnianie skarżącemu wykonywania mandatu Radnego jak też ograniczanie uprawnień Radnego.

Wobec powyższego Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY PŁONSK


Włodzimierz Kędzik