

15.05.2024

Lucja J

Wojewoda Mazowiecki
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Skarga
na pismo Wójta

W związku z pismem "Przeciwko przemocy domowej i instytucjonalnej - małe miasto - prośba o pomoc" z dnia 19 kwietnia br. zapadła decyzja Zastępcy Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Urzędu Wojewody - Pani Iwony Mil-Wawrzynowicz - o przekazanie skargi **do rozpatrzenia w zakresie dotyczącym zespołu interdyscyplinarnego** do tutejszego Wójta.

W wyniku braku uzyskania satysfakcjonującej odpowiedzi zaskarżeniu poddana zostaje "Odpowiedź na skargę" Wójta Aleksandra Jarosławskiego z dnia 10.05.2025, a otrzymana w dniu 14.05.2024.

Zaskarżeniu podlega:

1. Wójt Aleksander Jarosławski zapewnia, że żadne zgłoszenia nie są lekceważone i zawsze podejmowane są wszelkie działania zmierzające do jak najdokładniejszego wyjaśnienia sprawy. Jednocześnie:

A. Informuje o przeprowadzeniu weryfikacji działań i czynności podejmowanych w ramach funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego. Brak jednak informacji o tym jakie działania i czynności były poddane ocenie. W związku z powyższym nasuwa się pytanie: na czym opierało się "postępowanie wyjaśniające"?

B. Uznaje, że treść złożonej skargi dot. działań Zespołu Interdyscyplinarnego: "sprowadza się do stosunkowo ogólnego Pani prawa związane z opieką nad *osobami niepełnosprawnymi* czy też uprawnienia w zakresie zaopatrzenia społecznego". Podczas gdy Pismo z 19.04.24 zawiera opis skrócony i szczegółowy, załączony w dokumencie ZI I NIEBIESKA KARTA: od pierwszej rozmowy telefonicznej - po spotkanie - a także pełną dokumentację zgromadzoną w ramach procedury Niebieskiej Karty i świadczonej pomocy społecznej przez GOPS w Płońsku.

2. Wójt Aleksander Jarosławski wyjaśnia, że: "samo zgłoszenie określonych okoliczności (...) nie może skutkować automatycznym podejmowaniem przez funkcjonariuszy czy pracowników organu takich działań, które miały by się sprowadzać do zadośćuczynienia *zgłoszonym przez skarżącego oczekiwaniom*".

Podczas gdy w żadnym miejscu pisma z 19.04.24 nie pojawiło się roszczenia finansowe.

3. Wójt Aleksander Jarosławski wskazuje, że "podniesione przez Panią *okoliczności* dotyczące zachowań innych osób" były weryfikowane przez inne instytucje i w żadnych z tych postępowań nie potwierdzono "opisanych przez Panią *ewentualności*".

W tym miejscu można uznać, że Wójt trafnie dopatrył się źródła Skargi, która w nazwie zawiera człon: "przeciwko przemocy instytucjonalnej - małe miasto". Dlatego okoliczności zostały przedstawione tak obszernie i wyczerpująco, ponieważ system przeciwdziałania przemocy wyraża się we współgraniu ze sobą różnych instytucji. Odpowiedzialność zbiorowa nie umniejsza jednak odpowiedzialności indywidualnej, zwłaszcza w przypadku osób zatrudnionych w sektorze publicznym - jak członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego.

4. Wójt Aleksander Jarosławski w podsumowaniu uznaje za zasadniczą część skargi dodane "DO WIADOMOŚCI" postępowania innych instytucji. Staje tym samym niejako w sprzeczności z celem wyrażonym przez Panią Zastępcę Mil-Wawrzynowicz, czyli: "rozpatrzenia w zakresie dotyczącym zespołu interdyscyplinarnego".

Z uwagi na brak wyjaśnień co do opisanych sytuacji z udziałem Pani Ewy Stawskiej i Pani Moniki Kociuber w ramach:

- świadczenia pomocy społecznej i prowadzenia rozmowy z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że doznają przemocy lub/i osób z niepełnosprawnościami
 - sposobu sporządzania i prowadzenia dokumentacji w ramach procedury Niebieskiej Karty przez Gminny Zespół Interdyscyplinarny
 - sporządzania i realizacji planów diagnostyczno-pomocowych względem osób podejrzanych o stosowanie przemocy, w ramach przeciwdziałania przemocy domowej
- zniweczona została nadzieja Pana Wójta odnośnie rozwiania wątpliwości co do prawidłowości działań podejmowanych przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płońsku w ramach Zespołu Interdyscyplinarnego.

Z wyrazami szacunku

